



RETNINGSLINJER

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Vår ref: 21/02606-2

Utgitt: 18.08.2016

Opphever:

Revidert: 01.08.2017, 15.12.2021

Ansvarlig: Programansvarlig avdelingsleder



RETNINGSLINJE OG MAL FOR UTARBEIDELSE AV SENSORRAPPORT VED BACHELORUTDANNINGEN

HENSIKT OG OMFANG

Sensorrapporten inngår som del av kvalitetsarbeidet i Bacheloravdelingene, og har som hensikt å summere opp erfaringer fra ekstern sensor. Rapporten skal bidra i arbeidet med revisjon av emnene, og komme med innspill til valg av anbefalt litteratur. Sensorrapporten vil bli benyttet som kilde for studieleders faglige oppfølgingsansvar for emnegruppene, og funn fra rapporten skal inngå i emnerapporten.

ANSVAR

Sensorrapport skal ved muntlig/praktisk eksamen utarbeides av en ekstern sensor per studiested. Ved skriftlige eksamener som gjennomføres likt ved alle studiesteder, skal én sensor utarbeide sensorrapport. Emnekontakt har et spesielt ansvar for å følge opp at sensorrapporten utarbeides ved muntlige/praktiske eksamener, og emneansvarlig har tilsvarende ansvar ved skriftlige eksamener. Rapporten arkiveres av emneansvarlig/emnekontakt i P360 slik at emnets utvikling kan følges over tid.

GJENNOMFØRING

Frist for innlevering av sensorrapport:

Tre uker etter sensurfrist. Sensorrapport skal være levert når skjema for beregning av sensorhonorar sendes Politihøgskolen.

Ekstern sensor sender rapporten til:

Skriftlige eksamener: Programansvarlig studieleder og emneansvarlig

Muntlige/praktiske eksamener: Studieleder og emnekontakt ved aktuelt studiested. Studieleder videresender rapporten til programansvarlig studieleder.

Philip Tolloczko

programansvarlig avdelingsleder Bacheloravdelingen

RAPPORTMAL – SENSOR

1. Grunnleggende informasjon

- Emnets navn og kode, tilhørende kunnskapsområde, antall studiepoeng
- Emneansvarlig/emnekontakt (hvem som har hatt hovedansvaret for planleggingen og gjennomføringen av emnet – sensors faglige kontaktperson)
- Tidspunkt for gjennomføring av sensur
- Vurderingsform og vurderingsuttrykk

2. Sensors vurderinger

Sensors samlede vurdering basert på den eksamen som er gjennomført, egne erfaringer og analyser. I den grad sensor har forslag til endringer, bør de fremkomme her.

Følgende områder er av særlig interesse for Politihøgskolen:

a. Eksamensoppgave/r og vurderingsform

Er det samsvar mellom årets eksamensoppgave og emnets læringsutbyttebeskrivelser?

Er vurderingsformen egnet til å vurdere studentens læringsutbytte?

Kan andre vurderingsformer være mer hensiktsmessige å benytte?

b. Sensormøte/sensorveiledning

Hvordan bidrar sensormøtet til sensurarbeidet?

Er sensorveiledningen dekkende med hensyn til/ i forhold til kriterier for sensur?

Er vurderingskriteriene egnet til å vurdere studentenes læringsutbytte?

c. Anbefalt litteratur

I hvilken grad er den anbefalte litteraturen egnet for å oppnå læringsutbyttet?

d. Forskningsbasert kunnskap

I hvilken grad ivaretar vurderingskriteriene kravet om forskningsbasert kunnskap?

e. Rammefaktorer

Er rammene for sensur tilfredsstillende?

f. Faglig nivå

I hvilken grad er det forventede læringsutbytte i emnet i overensstemmelse med det kunnskapsnivået som kreves av yrkesfeltet?

3. Andre forslag til utvikling

Sensors øvrige anbefalinger/kommentarer.