



POLITI HØGSKOLEN

Gradering/klassifisering

Kvalitetsrapportering Programnavn 2024-2025



Versjon/utgitt

Innhold

1. Innledning	4
1.1. Studenttall 2024-2025	4
1.2. Studentenes tilfredshet med studieprogrammet.....	4
1.2.1. Avsluttende programevaluering	6
2. Styringskvalitet	7
2.1. Kvalitetsarbeid i studietilbudet	7
2.2. Studentenes mulighet til medvirkning	8
2.3. Medvirkning og ansvarsforhold i det systematiske kvalitetsarbeidet	8
2.4. Oppfølging fra forrige studieår.....	9
2.5. Videre kvalitetsarbeid.....	10
3. Inntakskvalitet	11
3.1. Tiltak for rekruttering og inkludering	11
4. Program- og porteføljekvalitet	12
4.1. Samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.....	12
4.2. Faglig oppdatering og programutvikling	12
4.3. Relevans for arbeidsliv og videre studier.....	13
4.3.1. Periodisk evaluering	13
4.4. Kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid	13
4.5. Internasjonalisering	14
4.5.1. Internasjonalisering i emnene	14
4.5.2. Studietilbudets ordninger for internasjonalisering	15
4.6. Oppfølging fra forrige studieår.....	16
4.7. Videre kvalitetsarbeid.....	17
5. Læringskvalitet.....	18
5.1. Undervisnings og læringsaktiviteter	18
5.2. Veiledning og tilbakemelding.....	18
5.3. Vurderingsformer og læringsutbytte.....	19
5.4. Studentaktivitet og involvering	20
5.5. Oppfølging fra forrige studieår.....	20
5.6. Videre kvalitetsarbeid.....	20
6. Rammekvalitet	22
6.1. Fagmiljø	22
6.2. Læringsmiljø	23
6.3. Fysiske læringsmiljøet	24
6.4. Fagmiljøets forskning og faglig utviklingsarbeid	25
6.5. Oppfølging fra forrige studieår.....	25

6.6. Videre kvalitetsarbeid.....	26
7. Resultatkvalitet	27
7.1. Hovedfunn fra sensorrapporter	27
7.2. Oppnåelse av læringsutbytte.....	28
7.3. Ferdige kandidater – antall uteksaminerte	29
7.4. Gjennomføring på normert tid og frafall.....	29
7.5. Ansettelse i politiet	30
7.6. Videre kvalitetsarbeid.....	31
Handlingsplan for 2026	32

1. Innledning

Denne rapporten er Politihøgskolens kvalitetsrapport for bachelorprogrammet i politiutdanning, som tilbys ved studiestedene Bodø, Oslo og Stavern. Rapporten er en del av høgskolens kvalitetssystem og har som formål å dokumentere og vurdere kvaliteten i utdanningen, samt å bidra til kontinuerlig forbedring og utvikling av programmet.

Rapporten er utarbeidet for ledelsen ved Politihøgskolen, fagmiljøene, studenter og andre relevante aktører med ansvar eller interesse i utdanningskvalitet. Den skal gi et helhetlig bilde av kvalitetstilstanden i bachelorprogrammet og danne grunnlag for videre kvalitetsarbeid. Rapporten bygger på Politihøgskolens seks kvalitetsområder:

1. Styringskvalitet
2. Inntakskvalitet
3. Program- og porteføljekvalitet
4. Læringskvalitet
5. Rammekvalitet
6. Resultatkvalitet

Rapporten er strukturert etter disse områdene. Hvert kapittel beskriver status, funn og vurderinger, etterfulgt av oppfølgingstiltak fra forrige studieår og planer for forbedring fremover. Rapporten avsluttes med en handlingsplan.

Datagrunnlaget består av ulike kilder, inkludert studentevalueringer, emnerapporter fra fagmiljøene, periodiske evalueringer, leder- og kandidatundersøkelser samt sensorrapporter. Innsamlingen og vurdering av dataene er gjort i tråd med høgskolens rutiner for kvalitetsarbeid, og bygger på både kvantitative resultater og kvalitative vurderinger.

Rapporten er utarbeidet av kvalitetsrådgiver i samarbeid med programansvarlig bachelor, og danner grunnlag for videre diskusjoner og beslutninger om programutvikling og ressursprioriteringer.

1.1. Studenttall 2024-2025¹

	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt
Første studieår – B1	146	176	181	503
Andre studieår - B2	-	-	-	486
Tredje studieår – B3	148	168	170	486

1.2. Studentenes tilfredshet med studieprogrammet

¹ Tallene fra første studieår er kull 2024, tallene fra andre studieår er kull 2023 og tallene fra tredje studieår er 2022.

Den nasjonale spørreundersøkelsen «[Studiebarometeret](#)» sendes hvert år² til om lag 65.000 studenter ved norske universiteter og høyskoler, og måler studentenes oppfatninger av kvaliteten ved studieprogrammet de går på. Bachelorprogrammet ved Politihøgskolen har lang tradisjon for å skåre høyt i denne undersøkelsen og skåret også høyt i årets undersøkelse. Etter hvert som det har blitt høyere krav for å komme inn, er det kjent at studentene som søker og får opptak, er svært motiverte.

I Studiebarometeret vurderer studentene hvor tilfredse de er med studieprogrammet på en skala fra 1–5:

	Første studieår	Andre studieår	Tredje studieår	
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg går på	Alt i alt – hvor tilfreds er du med praksisstudiet B2?	Alt i alt – hvor tilfreds er du med studieprogrammet Bachelor – politiutdanning?	
2024-2025	4,7	4,6	3,66	
2023-2024	4,4	4,59	3,36	
2022-2023	4,4	4,49	3,26 (9,33 %)	4 (47 %)

Spørsmålet om studentenes tilfredshet følges opp i egne undersøkelser. Svarene i forhold til tilfredshet i første studieår, blir i realiteten besvart i starten av andre studieår (praksisstudiet) da Studiebarometeret gjennomføres i oktober. Det er gjort en vurdering at selv om studentene har startet på andre studieår når de besvarer denne, kan resultatene for første studieår ha blitt påvirket av studentenes erfaring i begynnelsen av andre studieår. I andre studieår får studentene et tilsvarende spørsmål i en avsluttende evaluering av praksisstudiet.

I praksis betyr dette at studentene svarer på det samme spørsmål to ganger i løpet av sitt praksisår, i Studiebarometeret i oktober, og i slutfasen av sitt praksisopphold i juni.

For studieåret 2022-2023 var det kun 9,33 % av studentene som svarte på avsluttende programevalueringen i B3, og derfor har svarene fra Studiebarometeret blitt inkludert i tabellen. Normalt sett er det kun 2. årsstudenter som deltar i Studiebarometeret, men i forfjor besvarte også 3.årsstudenter fra hele landet undersøkelsen.

Spørsmålet om studentenes tilfredshet blir gjentatt i en avsluttende programevaluering før studentene forlater bachelorstudiet.

Resultatene fra Studiebarometeret viser ellers at studentene vurderer undervisningen som engasjerende (4,2) og det er lagt opp til aktiv deltakelse (4,3), men peker på at antallet tilbakemeldinger fra faglig ansatte kunne vært høyere (3,6). Det sosiale læringsmiljøet får en score på 4,4, det faglige miljøet blant studentene 4,2, og relasjonen mellom studenter og faglig ansatte 4,3; alle på et nivå over landsgjennomsnittet.

Når det gjelder fysisk læringsmiljø, er studentene mer fornøyde med IKT-tjenester (3,9) enn med undervisningslokaler og bibliotek (begge 3,5), som peker på et fortsatt forbedringsområde. Samtidig vurderes praksisperioden som svært relevant og integrert i

² Direktoratet for Høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) har besluttet å endre hyppigheten for gjennomføring av Studiebarometeret for UH-sektoren til annet hvert år.

studieløpet, med spesielt høy score på arbeidsoppgavenes relevans (4,9) og læringsutbyttet fra praksis (4,8). Studentene opplever også en sterk tilknytning til arbeidslivet gjennom praksisfeltet og undervisningen, særlig ved bidrag fra representanter fra politietaten (4,6) og informasjon om hvordan kompetansen kan brukes (4,5).

I evalueringen av praksisåret rapporterer studentene en gjennomsnittsscore på 4,42 (på en skala fra 1-5) når det gjelder tilfredshet med veiledet praksis, noe som er en liten nedgang fra 4,58 året før. Studentene vurderer samtidig veiledningen fra praksisveilederne høyt (4,51), og høyere enn det praksisveilederne selv rapporterer. Dette indikerer at studentene i stor grad opplever å få god faglig støtte i praksisåret. For en detaljert oversikt, se vedlegg 1 «[Praksisstudiet BA 2024-2025](#)».

1.2.1. Avsluttende programevaluering

Av de 486 B3-studentene som ble bedt om å delta i en avsluttende evaluering av studieprogrammet, valgte totalt 82 studenter å svare. Dette tilsvarer en svarprosent på 16,9 %. Evalueringen viser at studentene generelt er fornøyd med progresjonsmodellen med ett år på campus, ett år i praksis, og ett år tilbake på campus, og opplever at denne strukturen har bidratt til faglig utvikling og læring (gjennomsnittsscore 4,27 av 5).

Når det gjelder organiseringen av tredje studieår, kommer det frem at flere studenter opplever en skjev fordeling av arbeidsbelastningen mellom høst- og vårsemesteret. Høstsemesteret beskrives som rolig, mens vårsemesteret er preget av høy intensitet.

Med dette som bakgrunn er det viktig at vi fortsetter arbeidet med å forberede og informere studentene om hvordan studieåret er strukturert. Dette vil kunne bidra til at studentene i større grad planlegger og jobber jevnt gjennom året, og dermed reduserer behovet for skippertak mot slutten av vårsemesteret.

Flere studenter uttrykker også at utdanningen fremstår som for teoritung, og at det burde vært mer praktisk trening jevnt fordelt over alle tre studieår. Enkelte mener at utdanningen i for stor grad utdanner akademikere, og at det er for lite operativ trening som er relevante for politiyrket.

2. Styringskvalitet

Styringskvalitet omfatter hvordan Politihøgskolen forvalter sitt ansvar for utdanningskvalitet og hvordan kvalitetsarbeidet bidrar til å utvikle en kvalitetskultur i organisasjonen. Kvalitetssystemet er forankret i høgskolens strategi og er både et verktøy for å fange opp god så vel som sviktende kvalitet og et verktøy for at Politihøgskolen skal nå sine strategiske mål. Dette kvalitetsområdet sikrer at vi har tilstrekkelig informasjon knyttet til organiseringen av selve kvalitetsarbeidet og gir adekvat styringsinformasjon.

Politihøgskolens råd og utvalg og faste møtestruktur inngår i styringskvalitet og sørger for at kvalitetsarbeidet er forankret i ledelse på alle nivåer og at saker som handler om utdanningskvalitet, blir behandlet i de riktige foraene.

2.1. Kvalitetsarbeid i studietilbudet

Universitet- og høgskoleforskriften stiller krav til kvalitetsarbeidet (§1-8), og ved Politihøgskolen er dette arbeidet organisert som et system for å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Det systematiske kvalitetsarbeidet knyttet til studietilbudet er blant annet organisert gjennom følgende aktiviteter:

- Underveisevaluering av undervisnings- og læringsaktiviteter.
- Utarbeidelse av sensorveiledning før eksamensgjennomføring.
- Utarbeidelse av sensorrapport etter eksamensgjennomføring (med forutsetning om ekstern sensor).
- Sluttevaluering av emner.
- Utarbeidelse av emnerapport etter gjennomføring.

Underveisevaluering av undervisnings- og læringsaktiviteter

Underveisevalueringer, også kalt midtveisevalueringer, eller formativ evaluering av undervisning, utføres omtrent midtveis i et emne for å gi veiledning og fremtidsrettet utvikling. Målet er å skape dialog om undervisning og læring, slik at eventuelle forbedringer kan implementeres i gjeldende emne. Emnegruppen har valgfrihet i evalueringenes metode og kan søke råd hos kvalitetsrådgiver/pedagog for veiledning.

I praksisstudiet gjennomføres det løpende samhandlings- og evalueringsmøter mellom praksisleder og hovedtillitsvalgt, samt mellom utdanningsledere og lokale tillitsvalgte. I disse møtene tas alle relevante forhold opp, inkludert temaer som praksiskvalitet, undervisnings- og læringskvalitet, med mer. I tillegg mottar emneansvarlige, utdanningsledere, praksisansvarlige og praksisleder tilbakemeldinger fra utvalgte tillitsvalgte på felles samlinger. Dette kommer i tillegg til de ordinære emneevalueringene og sluttevalueringene.

Tilgjengeliggjøring av sluttevaluering i alle emner

Sluttevalueringene publiseres på studentportalen av kvalitetsrådgiver. For studieåret 2024–2025 var svarprosenten på studentenes sluttevalueringer relativt lav, og varierte mellom 12 og 41 %. En årsak til dette var at evalueringene i hovedsak ble sendt ut etter siste undervisningsøkt. Underveis i året ble det derfor besluttet at evalueringene skal gjennomføres i siste undervisningsøkt, mens studentene er fysisk til stede. Erfaringen

viser at dette gir en høyere svarprosent, da studentene blir oppfordret til å svare umiddelbart. Denne praksisen vil videreføres i kommende studieår. Lav svarprosent på studentevalueringer er ikke unikt for PHS; det er en utfordring som gjelder hele sektoren.

Utarbeidelse av emnerapport etter emnegjennomføring

Etter gjennomføring av hvert emne utarbeides en emnerapport som oppsummerer erfaringer og vurderinger fra emnet. For innværende studieår er det levert rapporter for alle emner, og tilbakemeldinger til studentene er publisert på Studentportalen.

Et viktig moment er utarbeidelse av tekst som skal kommuniseres tilbake til studentene. Teksten skal oppsummere vurderinger og eventuelle endringer i emnet for kommende studieår. Dette skal inkluderes i sluttevalueringen for studieåret og gi studentene oversikt over tilbakemeldingene og planen for emnet.

2.2. Studentenes mulighet til medvirkning

Studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning har følgende definerte studentevalueringer:

- Studiebarometeret
- Underveisevalueringer av emner
- Sluttevaluering av leir (B2 og B3)
- Sluttevaluering av utrykningskjøring (B2)
- Sluttevaluering av emner
- Avsluttende evaluering av praksisstudiet
- Avsluttende evaluering av studieprogrammet

Studentene har i tillegg mulighet til å delta, og medvirke, gjennom råd og utvalg som Læringsmiljøutvalget og Studentrådet. De får også studieprogrammets kvalitetsrapport på høring. I år er det utarbeidet en leseveiledning til rapporten, med tydelig oppfordring til høringsinnspill. Veiledningen peker på kapitler vi særlig ønsker tilbakemelding på, samtidig som studentene står fritt til å lese og kommentere hele rapporten. Denne praksisen vil vi videreføre i kommende år.

2.3. Medvirkning og ansvarsforhold i det systematiske kvalitetsarbeidet

Det er etablert ordninger og prosesser for å sikre medvirkning fra relevante aktører i det systematiske kvalitetsarbeidet³. Følgende funksjoner bidrar inn i det systematiske kvalitetsarbeidet:

- Studenter gis mulighet til å delta aktivt i kvalitetsarbeidet gjennom evalueringer av emner og program, samt gjennom representasjon i råd og utvalg.
- Emneansvarlig har det faglige ansvaret for sine emner, herunder identifisering og utbedring av eventuell svikende kvalitet. Emneansvarlig rapporterer til programansvarlig etter gjennomført emne.
- Programansvarlig har det løpende ansvaret for kvaliteten i bachelorprogrammet og rapporterer årlig til prorektor for utdanning.

³ Kvalitetssystemet er under revisjon og forventes vedtatt innen utgangen av høstsemesteret 2025.

- Prorektor har ansvar for høgskolens samlede kvalitetsrapport og utarbeider handlingsplan for videre kvalitetsarbeid.

Kvalitetsrapporten for bachelorprogrammet inngår som et vedlegg i institusjonens samlede kvalitetsrapport, på lik linje med rapportene for masterprogram og etter- og videreutdanning. Denne behandles i høgskolestyret, som har det overordnede ansvaret for kvaliteten i utdanningen.

2.4. Oppfølging fra forrige studieår

I fjorårets kvalitetsrapport (2023-2024) var det tre mål fra året før (2022-2023) som var delvis oppnådd. Nedenfor er en beskrivelse av hvordan situasjonen er i dag.

Kvalitetsmål	Tiltak	Status 2023-2024	Dagens status
Øke bruken av sensorer på tvers av avdelingene	Implementere en retningslinje for sensorbruk og oppmuntre til tverrfaglig samarbeid for å øke effektiviteten og kvaliteten på sensureringen, i tillegg til å minske kostnader.	Delvis oppnådd: Totalt sett på tvers av kunnskapsområdene har det bedret seg, men må fortsette å jobbes med. Planleggingen må påbegynnes ved studiestart grunnet arbeidsplaner.	Delvis oppnådd: Forbedret siden forrige studieår. I det kommende studieåret vil dette oppnås.
Forbedre styring av faglig utvikling	Utarbeide retningslinjer for Råd for kunnskapsområde for å få mer enhetlig og styrt utvikling av kunnskapsområdene.	Delvis oppnådd: Dette er en del av pågående OU prosess.	Ikke oppnådd: Vi har ikke råd for kunnskapsområder i den nye organiseringen. ⁴
Øke svarprosenten på undersøkelser blant studenter	Implementere en praksis med å gjennomføre undersøkelser i forbindelse med undervisning. I tillegg, tilby flere gavekort som insentiver for deltakelse.	Delvis oppnådd: Det er oppnådd i noen emner, andre ikke. I de emnene svarprosenten har gått opp, har undersøkelsene blitt svart i undervisningstiden.	Delvis oppnådd: Evalueringsene skal gjennomføres i siste undervisningsøkt, når studentene er til stede. Dette fikk vi ikke til i alle emner for studieåret 24-25

Det var listet opp ett mål i handlingsplan for 2025 på kvalitetsområdet styringskvalitet. Nedenfor er en beskrivelse av hvordan situasjonen er i dag.

Kvalitetsmål	Tiltak	Dagens situasjon
Forbedre styringen av bachelorprogrammet	Implementering av nye styringslinjer for bachelorprogrammet.	Delvis oppnådd: Styringslinjen i bachelorprogrammet er forbedret gjennom ny organisering, da det er færre nivåer og linjer. Forbedring av styringslinjene er et kontinuerlig arbeid.

⁴ Styringslinjene i ny organisasjon er endret ved at programansvaret er samlet hos en person og emneansvarlige har fått større myndighet. Programansvarlig bachelor har direkte dialog med emneansvarlige.

Se [Handlingsplan for kvalitet 2026](#) nederst i rapporten for nye kvalitetsmål

2.5. Videre kvalitetsarbeid

Gjennom emneevalueringene er det identifisert utfordringer knyttet til lav svarprosent på sluttevalueringene. Tiltaket med å gjennomføre evalueringene i siste undervisningsøkt har vist seg å være effektivt og denne praksisen skal videreføres.

Samtidig er det flere elementer som fungerer godt og bør videreføres. Evalueringsmøtene i praksisstudiet bidrar til tett dialog med studentene, og det samme gjør midtveiseevalueringene i B1 og B3.

Et område som bør prioriteres, er bedre synliggjøring av hvordan studentenes tilbakemeldinger brukes i kvalitetsarbeidet, noe som kan bidra til økt engasjement og eierskap blant studentene. I år ble det også utarbeidet en leseveiledning til kvalitetsrapporten med oppfordring til høringsinnspill, og denne praksisen vil videreføres i kommende år.

Den nye organiseringen innebærer at emneansvarlige, etter å ha skrevet emnerapporten, skal gå gjennom denne sammen med de fagansatte. Denne praksisen har foreløpig ikke blitt gjennomført, blant annet på grunn av omorganisering, og fordi dette er en ny arbeidsoppgave for emneansvarlige. Programansvarlig vil delta i de møtene der emneansvarlige har behov for støtte. I tillegg skal det utarbeides en felles mal eller veiledning for gjennomføring av evalueringssamtalene.

3. Inntakskvalitet

Inntakskvalitet omfatter studentgruppens sammensetning og studentenes forkunnskaper og forutsetninger for å kunne gjennomføre en utdanning ved Politihøgskolen. Videre handler dette kvalitetsområdet om kva høgskolen gjør for å rekruttere motiverte studenter og legge til rette for at de får en god oppstart.

Politihøgskolen skal være en attraktiv utdanningsinstitusjon og rekruttere høyt motiverte studenter. Politihøgskolens studenter skal gjenspeile mangfoldet i befolkningen. Det er derfor viktig at informasjon om studietilbudene våre og rammene rundt studiene er tydelig og lett tilgjengelig for alle søkere. Politihøgskolen har også et ansvar for å legge til rette for at studentene får en god oppstart og raskt blir inkludert i et faglig fellesskap.

Informasjonen som presenteres her er basert på Politihøgskolens opptaksrapport for opptaket i 2024. For mer detaljerte tall og analyser, se [opptaksrapporten](#).

Opptaket til bachelorutdanningen i 2024 skiller seg ut ved at søkertallene er de laveste siden før 2009, da Politihøgskolen ble del av det samordna opptaket. Til bachelorutdanningen mottok Politihøgskolen i 2024 2893 søknader, en nedgang på 22,5 % fra året før. Nedgangen kan ha en sammenheng med medieoppslag om utfordringer med å få jobb etter endt politiutdanning (s. 4-5).

Til tross for nedgangen i søkertall ble alle studieplasser fylt. 636 søkere ble vurdert kvalifisert, og 548 fikk tilbud i hovedopptaket (s. 19). Dette viser at Politihøgskolen fortsatt tiltrekker seg godt kvalifiserte og motiverte søkere.

Poenggrensen gikk ned ved alle studiesteder, mest markant i Bodø (5,3 poeng), mens Oslo og Stavern hadde en nedgang på 2,4 poeng (s. 20-22). Dette reflekterer lavere konkurranse om plassene, men gjennomsnittlig poengsum blant studentene er fortsatt høy.

3.1. Tiltak for rekruttering og inkludering

Et viktig nytt tiltak i 2024 var innføringen av reisestøtteordning for søkere fra Nordland, Troms og Finnmark (s. 2 og 15-17). Ordningen skal bidra til å sikre bred geografisk rekruttering og redusere økonomiske barrierer for deltakelse ved fysiske tester. 33 søkere søkte om reisestøtte, og alle fikk innvilget søknaden sin.

Kvinneandelen blant nye studenter er 54,2 %, og det er en god representasjon fra hele landet (s. 21-23). Likevel er det fortsatt lav andel nye studenter med innvandrerbakgrunn. Tall fra SSB viser at 4 % av bachelorstudentene som ble tatt opp i 2024 hadde innvandrerbakgrunn. Politihøgskolen har et aktivt rekrutteringsarbeid rettet mot minoritetsgrupper, og dette arbeidet bør videreføres og styrkes.

Oppfølging

Den lave søkerinteressen bør følges opp i programmet, særlig med tanke på hvordan Politihøgskolen kommuniserer jobbmuligheter etter endt utdanning. Videre bør rekrutteringstiltak som når ut til et bredt spekter av potensielle søkere videreutvikles. Mål og tiltak for inntakskvalitet ivaretas i Utdanningsadministrasjonens rapport skrevet av Seksjon for opptak og rekruttering.

4. Program- og porteføljekvalitet

Kvalitetsområdet omfatter Politihøgskolens totale utdanningsportefølje og de enkelte studietilbudenes utforming og organisering. Arbeidslivsrelevans, praksis, internasjonalisering og studentutveksling inngår i kvalitetsområdet.

Studietilbudene skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans, de skal ha en relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid og være pedagogisk samstemte. Emnene i et studieprogram skal bidra til helhet og sammenheng i hele programmet, inkludert praksisstudiet i BA, og studentene skal oppleve en tydelig kobling mellom studieårene. Politihøgskolen skal ha ordninger for internasjonalisering i alle studietilbud.

4.1. Samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Emneansvarlige har rapportert at læringsutbyttebeskrivelsene i hovedsak er i samsvar med NKR (Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk). De fleste fremhever at læringsutbyttebeskrivelsene er godt strukturert etter de tre hovedkategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, og at de er plassert på riktig nivå i rammeverket. Flere peker også på at læringsutbyttebeskrivelsene er knyttet til lovpålagte krav og yrkesspesifikke oppgaver, samt at de legger til rette for progresjon mellom studieårene.

Samtidig melder flere om behov for en revisjon. Det gjelder særlig justering av formuleringer og bruk av verb i læringsutbyttebeskrivelsene, slik at de i større grad samsvarer med forventet nivå i NKR og gir tydelig progresjon fra ett studieår til det neste. Enkelte fagmiljøer har allerede arbeidet aktivt med slike justeringer, men det er fortsatt variasjoner i hvordan læringsutbyttebeskrivelsene er formulert.

Samlet sett viser rapporteringen at vi står relativt sterkt i arbeidet med å tilpasse læringsutbyttebeskrivelsene til NKR, men at det er behov for en mer helhetlig og koordinert arbeid med revisjon i enkelte emner for å sikre jevn kvalitet.

4.2. Faglig oppdatering og programutvikling

Emneansvarlige har rapportert at emnene i hovedsak holdes faglig oppdatert gjennom bruk av nyere litteratur, forskningsbasert undervisning og tett samarbeid med praksisfeltet. Flere trekker frem at innholdet fortløpende vurderes i lys av utviklingen i politiet, ny rettspraksis og samfunnsbehov. Det brukes også gjesteforelesere, case-studier og digitale verktøy for å sikre relevans.

Det er mange gode eksempler på tiltak som bidrar til faglig oppdatering. Blant annet viser noen emner til samarbeid med eksterne sensorer, integrering av erfaringer fra FoU-prosjekter, samt utprøving av nye undervisningsformer som har gitt gode resultater.

Samtidig er det meldt om enkelte utfordringer. Flere peker på at deler av undervisningsmateriellet bør revideres, og at praksisen for oppdatering varierer mellom fag og studiesteder. Det etterlyses en mer systematisk og enhetlig praksis for å sikre jevn kvalitet. I tillegg fremheves behovet for å styrke digital kompetanse i utdanningsløpet,

ettersom politiets arbeidsmetoder i økende grad preges av ny teknologi og datadrevne systemer.

Samlet sett viser rapporteringen at fagmiljøene har mange gode grep for å holde emnene oppdaterte, men at det fortsatt er behov for felles tiltak og mer koordinert utviklingsarbeid på tvers.

4.3. Relevans for arbeidsliv og videre studier

Emneansvarlige rapporterer at emnene oppleves som relevante både for videre studier og for politiets praksisfelt. Flere understreker at emnene gir studentene grunnleggende og anvendbar kunnskap som direkte er koblet til politiets kjerneoppgaver.

For å sikre relevans trekkes ulike tiltak frem. Flere fagmiljøer har tett kontakt med praksisfeltet, gjennom møter med praksisansvarlige, faggrupper i politiet eller samarbeid med eksterne fagpersoner. Emnegruppemøter og faste møter med praksisfeltet er vektlagt, og eksterne sensorer brukes i flere emner for å kvalitetssikre eksamensoppgaver og vurderingsformer. Enkelte emneansvarlige fremhever også samarbeid med forskningsmiljøer, bruk av gjesteforelesere og integrering av case-studier og praksiserfaringer i undervisningen.

Det finnes gode eksempler på ordninger som styrker relevansen. I de operative emnene benyttes realistiske øvelser som speiler situasjoner studentene vil møte i tjenesten. I forebyggingsemnene samarbeides det tett med praksisfeltet og eksterne aktører, og sensorarbeid med eksterne trekkes frem som en kilde til faglig kvalitetssikring. Innen strafferett vises det til at undervisningen oppdateres med ny rettspraksis.

Flere emner legger også et grunnlag for videre studier, blant annet ved å utvikle kritisk refleksjon og forskningsforståelse som er relevante for masterprogrammene og etter- og videreutdanningene. Denne sammenhengen mellom bachelorutdanningen og videre studier bidrar til å styrke den faglige helheten i utdanningstilbudet ved PHS.

Samlet sett vurderes emnene som faglig relevante for både videre studier og arbeidsliv. Kontakten med praksisfeltet, og bruken av eksterne ressurser, trekkes frem som viktige styrker. Samtidig er det potensial for å utvikle mer systematiske og enhetlige ordninger for dialog og innhenting av tilbakemeldinger, slik at erfaringene i større grad brukes aktivt i videre utvikling av emnene.

4.3.1. Periodisk evaluering

I studieåret 2023-2024 ble det gjennomført en periodisk evaluering av bachelorprogrammet, i tråd med Kunnskapsdepartementets retningslinjer for kvalitetssikring i høyere utdanning. Evalueringen resulterte i en [rapport](#) fra en arbeidsgruppe som vurderte programmets relevans opp mot politiets fremtidige behov. Rapporten løftet frem spørsmål om balansen mellom bredde og dybde, handlingsdyktighet og livslang læring, samt profesjons- og disiplinretting. Arbeidsgruppe anbefalte blant annet å styrke tverrfaglighet, profesjonsretning, internasjonalisering og forskningsbasert kunnskap, samt å utvikle vurderingen av egnethet gjennom hele studieløpet. Funnene følges opp i en egen handlingsplan, og inngår også i det løpende kvalitetsarbeidet.

4.4. Kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid

Koblingen mellom undervisning, forskning og faglig utviklingsarbeid varierer mellom emnene, men flere gode tiltak trekkes frem. I noen fagmiljøer er ansatte aktive i nasjonale referansegrupper og forskningsnettverk, noe som bidrar til at ny kunnskap raskt tas inn i undervisningen. Dette gjelder blant annet i emnet DIPOKRIT01 og forebyggingseminene.

Flere emner viser til at undervisningen er forskningsbasert gjennom oppdatert litteratur, bruk av fagfellelevurderte artikler og samarbeid med eksterne fagmiljøer. Eksempler er FOREBYGG03, hvor fagansatte selv er forskere og litteraturlisten revideres årlig. I de samfunnsvitenskapelige emnene har de samarbeid med universitetsmiljøer og benytter eksterne kvalitetssikrere og sensorer for å sikre faglig nivå. I operative emner trekkes bruk av forskningsartikler frem som underlag for undervisning i spesialiserte tema.

I forebygging og patruljefagene er det først og fremst faglig utviklingsarbeid og praksiserfaring som gir kobling til kunnskapsgrunnlaget. Studentene involveres aktivt i å analysere egne erfaringer, og praksisfeltet bidrar med relevante problemstillinger.

Samtidig peker enkelte på at det er rom for å styrke koblingen til forskningsmiljøene ytterligere. Etterforskningseminene nevner behovet for mer systematisk samarbeid, og operative emner planlegger evalueringer som skal bidra til faglig utvikling fremover.

Når det gjelder studentenes involvering i forskningsprosjekter, særlig i tilknytning til bacheloroppgaven, deltok fire studenter ved campus Bodø i prosjektet «*Tilbakemeldingskultur i politiet*». Dette samarbeidet resulterte i tre empiriske bacheloroppgaver med følgende titler:

- *Hvordan påvirker Big Five temadynamikken i operativt politiarbeid?*
- *Teamprosesser i politiet*
- *Hva må ligge til grunn for en god tilbakemeldingskultur, og hvordan kan det standardiseres i norsk politi?*

Prosjektet om tilbakemeldingskultur er et tverrfaglig prosjekt som drives av fagansatte ved campus Bodø.

På programnivå fremstår bruken av forskningsbasert litteratur, aktiv deltakelse i fag- og forskningsnettverk, og integrering av praksiserfaring i undervisning som gjennomgående trekk. Utfordringen ligger i å skape en mer helhetlig og systematisk tilnærming på tvers av emner og studiesteder.

4.5. Internasjonalisering

4.5.1. Internasjonalisering i emnene

Integrasjonen av internasjonalisering varierer mellom emnene. I noen fagområder er koblingen tydelig, gjennom bruk av internasjonal litteratur, gjesteforelesere eller deltakelse i internasjonale prosjekter. Dette gjelder blant annet samfunns- og etikkemnene, samt bacheloroppgaven, hvor etablerte samarbeid med nordiske og europeiske politiutdanninger gir studentene innsikt i norsk politiarbeid sett i lys av andre lands erfaringer.

I andre fagområder er internasjonaliseringen mer begrenset. Noen emner benytter artikler eller lærebøker på engelsk, svensk eller dansk, men undervisningen er i liten grad forankret i internasjonale perspektiver. Juridiske emner er naturlig nok sterkt

knyttet til nasjonal rett, selv om Europas Menneskerettighetskommisjon (EMK) trekkes inn som en del av undervisningen.

De operative emnene har enkelte internasjonale innslag, for eksempel ved at utenlandske studenter og lærere deltar som observatører eller gjennom utvekslingsopphold, men omfanget varierer. Utfordringer knyttet til korte og intensive emneperioder gjør at få studenter benytter seg av utvekslingsordninger, og det etterlyses større fleksibilitet i rammene for å legge til rette for dette.

Samlet sett finnes det gode enkelttiltak og samarbeid, men internasjonalisering er i liten grad systematisk integrert i programmet. Det finnes et potensial for å styrke dette arbeidet, særlig gjennom bedre koordinering, mer målrettet utvekslingsordninger og en tydeligere integrering av internasjonal forskning og praksiserfaring i undervisningen.

4.5.2. Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

Studieåret 2024-2025 var preget av omorganisering. Faste møter mellom internasjonal enhet og bachelorledelsen opphørte, og den strategiske kontakten har foreløpig vært minimal. Kontakten har i hovedsak gått via lærere og ledere involvert i Nordplus, internasjonale studentturer og HK-Dir-prosjektet. Disse gjør en stor innsats, men det mangler en helhetlig strategi for hvordan internasjonalisering skal integreres i undervisningen. Dette er en forutsetning både for universitets- og høyskoleforskriften⁵ og NOKUTs akkrediteringskrav⁶ og for å kunne motta midler fra Erasmus+⁷, som i dag utgjør hoveddelen av finansieringen for mobilitet.

Studietilbudets ordninger for studentutveksling

Seksjon for pedagogisk utviklingsarbeid/ Internasjonalt har et særlig ansvar for internasjonalisering. Seksjonen bistår i arbeidet med å styrke utvekslingstilbudet gjennom søknader, rapportering og kvalitetssikring av midler fra Erasmus+ og Nordplus. For perioden 2024-2027 har PHS mottatt 3 millioner kroner fra HK-Dir for å øke antall studenter i kvalitetssikrede utvekslingsordninger. I juni 2025 ble PHS medlem i University of the Arctic, som fra 2026 gir tilgang til ytterligere mobilitetsmidler.

Det er flest B2-studenter som reiser på utveksling, men dette krever stor tilrettelegging fra veilederne og er en gjentakende utfordring. 2024-2025 var andre året med økt B3-utveksling, men hovedsakelig blant studenter som også hadde vært ute i B2. Den eneste integrerte ordningen er per i dag de internasjonale oppgavene; øvrige utvekslingstilbud i B2 og B3 er ikke fullt ut integrert i studietilbudet.

Mål 2024-2025 utveksling

Utreisende studenter	50 (korte opphold) 15 BA oppgaver	Delvis oppnådd: 57 utreisende (inkludert de som reiste i forbindelse med bacheloroppgaven) 11 bacheloroppgaver
Innreisende	70 på korte opphold og 12 på bacheloroppgave	Oppnådd

⁵ [Forskrift til universitets- og høyskoleloven \(universitets- og høyskoleforskriften\) - Lovdata](#)

⁶ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

⁷ [Erasmus student charter final \(2\) - Adobe cloud storage](#)

Kvalitetsmål for 2025-2026

Kvalitetsmål	Tiltak	Dagens status
International student weeks 2026-2027 blir planlagt inne i studieåret på en måte som unngår GAPA, eksamen, andre hindrer for PHS studenters deltakelse	Programansvarlig bachelor sørger for dette, og at det er ansvarlige lærere på hver campus som tar ledelsen i utvikling og implementering av ukene.	Bodø: Ansvarlig lærer og admin støtte på plass. Gjennomføres i uke 23. Oslo – ansvarlig lærer og administrativ støtte er på plass, uken må være i uke 21 eller 22 Stavern - ansvarlig lærer på plass hvis modellen brukt i 2026 blir videreført i 2027. Ansvarlig administrativt ansatte og valg av uke er ikke på plass

Mål 2025-2026 Utveksling

Utreisende	50 (korte utenlandsopphold) 15 (BA oppgaver – ikke antall studenter)
Innreisende	70 (ISW og leir) 14 (BA oppgave ikke antall studenter)

Mål for Lærer- og tilsetteutveksling 2025-2026

Prosjekt	Inn	Ut	Kommentar
Metodemodul: fem samlinger.	16	15 ⁸	Planlagt 2 samlinger på PHS og 3 hos våre partnere
Mangfold for praksisveiledere	8	5	Nordisk prosjekt. Ansatte veksler ut i forbindelse med 2 workshoper og faglig diskusjoner og skjer også i de 3 online møtene.
Mental forberedelse i operativt politiarbeid	8	8	Nordisk prosjekt. Utvikling av felles læringsutbytter og læringsressurser innen denne delen av det politioperative fagområdet. Også opprettet en felles ressursbank samt planlegging for utvikling av et train-the trainer, prosjekt
Knyttet til studentutveksling	10	5	
Knyttet til internasjonal bacheloroppgave	Inngår i de 16 vi venter i forbindelse med metodemodulen	5	3 lærere - 5 reiser

4.6. Oppfølging fra forrige studieår

⁸ Ikke 15 forskjellige ansatte, men 15 reiser.

Det var listet opp tre mål i handlingsplan for 2025 på kvalitetsområdet styringskvalitet. Nedenfor er en beskrivelse av hvordan situasjonen er i dag.

Kvalitetsmål	Tiltak	Dagens situasjon
		Alle mål er delvis oppnådd:
Styrke helheten i studieprogrammet, bedre sammenheng mellom kunnskapsområdene og på tvers av studieårene.	Revidering av programplan	Arbeidet er påbegynt etter revideringen av programplanen, men det må fortsatt jobbes med
Styrke studentenes læringsutbytte «kjenne til nytenking og innovasjonsprosesser som har betydning for fremtidig politiarbeid»	Revidering av programplan	Fortsatte å ha fokus på dette i alle kunnskapsområder.
Styrke internasjonalisering	Hovedelementene i HK-prosjektet 2025.	Fortsette med arbeidet.

Se [Handlingsplan for kvalitet 2026](#) nederst i rapporten for nye kvalitetsmål

4.7. Videre kvalitetsarbeid

Arbeidet med program- og porteføljekvalitet viser både styrker og utfordringer som bør følges opp i kommende studieår. Et sentralt forbedringspunkt gjelder læringsutbyttebeskrivelsene. Selv om de i hovedsak er i samsvar med NKR, etterlyses en mer systematisk revisjon for å sikre tydelig progresjon mellom studieårene og et mer enhetlig bruk av formuleringer ved enkelte emner.

Et annet område som bør prioriteres er faglig oppdatering og programutvikling. Mange gode tiltak finnes allerede, men variasjonen mellom fagmiljøene gjør at kvaliteten blir ujevn. En mer enhetlig praksis for oppdatering av litteratur og undervisningsmaterieell bør etableres. Videre bør digital kompetanse og teknologi integreres tydeligere i undervisningen, ettersom dette er stadig viktigere i politiets arbeide. Dette vil ha verdi ikke bare for bachelorprogrammet, men også for andre utdanninger ved PHS.

Når det gjelder relevans for arbeidsliv og videre studier, fungerer samarbeidet med praksisfeltet og bruken av eksterne sensorer godt. Slike ordninger bør videreføres og styrkes. Samtidig er det behov for mer strukturert dialog med praksisfeltet, slik at erfaringer systematisk kan brukes til å videreutvikle emner.

Koblingen til forskning og faglig utviklingsarbeid er et område med stort potensial. Flere gode eksempler finnes allerede, men behovet for mer systematisk samarbeid med forskningsmiljøene fremheves. Her kan det være aktuelt å utvikle rutiner for hvordan forskningsbasert kunnskap skal innarbeides i undervisningen.

Til slutt er internasjonalisering et område som krever særskilt oppfølging. Enkelttiltakene som for eksempel gjesteforelesere, internasjonale uker og bacheloroppgaven fungerer godt, men mangelen på en helhetlig strategi gjør at arbeidet fremstår fragmentert. Tiltakene er spredte, usammenhengende og lite koordinert. Utviklingen av en tydelig plan for integrering av internasjonale perspektiver i undervisningen bør prioriteres, og kan gi læringsverdi på tvers av programmer.

5. Læringskvalitet

Læringskvalitet er summen av de aktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer og pedagogiske virkemidler.

Studentene skal oppnå fastsatt læringsutbytte, det skal benyttes studentaktive læringsformer, og Politihøgskolen skal utnytte teknologi for å skape bedre læring. Veiledning og tilbakemeldinger til studentene skal også bidra til bedre læring.

5.1. Undervisnings og læringsaktiviteter

Emneansvarlige rapporterer at undervisnings- og læringsaktivitetene i stor grad bidrar til at studentene når læringsutbyttene. Aktivitetene varierer fra forelesninger, gruppearbeid og skriftlige oppgaver til praktiske øvelser, case-arbeid og veiledet praksis.

Kombinasjonen av teori og praksis fremheves som særlig viktig for å sikre sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelsene og den senere yrkesutøvelsen.

Flere emner trekker frem progresjon og variasjon som sentrale styrker. I operative emner brukes øvelser, leir og praksis som læringsarenaer, mens det i forebygging vektlegges det praksisfeltet og caser. I OPPGAVE03 benyttes blant annet skriveøkter, som studentene opplever som nyttige for å holde arbeidet med bacheloroppgaven i gang. Andre emner kombinerer forelesninger med studentaktive arbeidsformer som presentasjoner, diskusjoner og refleksjonsoppgaver.

Samtidig pekes det på enkelte utfordringer. Flere studenter etterspør mer praktisk undervisning og klasseromsundervisning, men dette begrenses av ressursrammene. Det finnes også variasjoner mellom campus, eksempelvis i førstehjelpsundervisningen, som påvirker helheten i læringsaktivitetene.

Et annet utviklingspunkt gjelder samsvaret mellom læringsutbyttebeskrivelsene, læringsaktiviteter og vurderingsformer. Når studentene har mange parallelle emner og eksamener, kan det være utfordrende å få til en god balanse, og flere emner melder at det er behov for å styrke dette samsvaret.

Samlet sett oppleves undervisnings- og læringsaktivitetene som relevante, og at de gir studentene muligheter til å utvikle både kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det er samtidig behov for videre arbeid med å styrke det praktiske innslaget, sikre bedre samsvar mellom utbyttene og aktiviteter, og utvikle en mer enhetlig praksis på tvers av studiesteder, samtidig som faglig autonomi ivaretas.

5.2. Veiledning og tilbakemelding

Tilbakemelding og veiledning til studentene ivaretas på flere måter. Det gis både skriftlige tilbakemeldinger på innleveringer, muntlig respons i undervisning og øvelser, samt veiledningssamtaler i praksis. I flere emner er gruppestørrelsen tilpasset slik at lærerne kan følge opp studentene individuelt, og mange emner integrerer veiledning som en del av arbeidskrav og eksamensforberedelser.

Flere gode ordninger trekkes frem. I operative emner får studentene direkte tilbakemeldinger under øvelser, og de har personlig veileder i praksis. I forebygging følges studentene både av fagveiledere ute i praksis og faglærerne på campus. Enkelte fagmiljøer har innført strukturerte modeller, som blant annet Big Five, for å styrke kvaliteten på tilbakemeldingene. I B2 er konseptet VPS (Veiledning på Stedet) innført i de fleste utdanningsenhetene. Medstudentrespons brukes også aktivt i flere emner og fremheves som en nyttig måte å styrke læringen på.

Det finnes likevel noen utfordringer. Det rapporteres om ulik praksis mellom emner og studiesteder, både når det gjelder hvor systematisk tilbakemeldinger gis og hvor omfattende de er. I noen emner varierer kvaliteten på skriftlige tilbakemeldinger fra veiledere, noe som kan oppleves som urettferdig for studentene. Lavt oppmøte til undervisning gjør at enkelte mister muligheten til å få veiledning og tilbakemelding underveis.

Et gjennomgående tema er betydningen av psykologisk trygghet. Flere emneansvarlige peker på at direkte tilbakemeldinger, særlig i praktiske og operative situasjoner, forutsetter en trygg læringskultur. Arbeidet med å utvikle, og styrke en slik kultur, trekkes frem som viktig for studentenes læring og utvikling.

I praksisåret er det krav om seks planlagte veiledningssamtaler. Evalueringen fra utdanningslederne viser at over 80 % av studentene har gjennomført dette, men det er fortsatt avvik for om lag 20 %. Årsakene er blant annet bytte av veileder, ressursknapphet og sykdom. Utdanningslederne vurderer likevel helheten i veiledet praksis som god, med enkelte distrikter peker på behov for økt veiledningsbevissthet.

Samlet sett viser rapporteringen at det finnes mange gode praksiser for veiledning og tilbakemelding, men at det er behov for å gjøre dem mer enhetlige på tvers av emner og studiesteder.

5.3. Vurderingsformer og læringsutbytte

Vurderingsformene i programmets emner oppleves i hovedsak som godt egnet til å måle læringsutbyttet. Flere fagområder fremhever at dagens eksamensformer gir studentene mulighet til å vise relevant kompetanse, enten det skjer gjennom skriftlig skoleeksamen, praktisk muntlig eksamen, mappevurdering eller arbeidskrav.

I strafferett, patrulje- og operative emner beskrives vurderingsformene som godt tilpasset læringsutbyttene, og studentene oppnår gode resultater dersom de arbeider systematisk gjennom semesteret. Samtidig pekes det enkelte steder på praktiske utfordringer, blant annet knyttet til ressursbruk ved muntlige og praktiske eksamener og behovet for eksterne sensorer.

Noen emner peker på forbedringspotensialer. Etterforskning trekker frem at mappevurdering kan gi for høy strykprosent, og det foreslås å gjøre innleveringer til obligatoriske arbeidskrav for å sikre mer aktiv oppfølging. Her diskuteres også å gjøre avhørsøvelser obligatoriske for å styrke studentens ferdigheter. Innen forebyggende er det allerede vedtatt endringer i vurderingsformen, der semesteroppgave skal erstattes med mappeeksamen. Dette gjelder for studieåret 2027-2028.

Det løftes også frem behovet for å kvalitetssikre og jevnlig revidering av oppgaver og eksamensopplegg, slik som i OPERATIV03. Samtidig understrekes at enkelte

vurderingsformer er styrt av lovkrav, for eksempel godkjenningsprøven i kjørekurset, og det kan derfor ikke endres.

5.4. Studentaktivitet og involvering

Tilbakemeldingene viser at studentene i stor grad får mulighet til å ta en aktiv rolle i eget læringsarbeid, men at tilnærmingen varierer mellom emnene. Flere emner legger vekt på øvelser, caser og praktiske oppgaver som krever at studentene forbereder seg og tar initiativ underveis. Dette gjelder blant annet i DIPOKRIT01, patrulje- og operativemnene, hvor studentene får ansvar for å løse oppdrag, evaluere egen innsats og gi tilbakemeldinger til medstudenter.

I teoretiske emner, som strafferett og samfunn og etikk, legges det til rette for aktiv deltakelse gjennom tydelige undervisningsplaner, forberedelsesoppgaver, gruppearbeid og diskusjoner i klasserommet. Flere emner fremhever at klasseromsundervisning i mindre grupper gir bedre mulighet for studentaktivitet enn store forelesninger.

Arbeidskrav og mappevurderinger trekkes frem som virkemidler for å få studentene til å arbeide systematisk over tid og gradvis utvikle egne produkter. Medstudentrespons brukes flere steder som en del av denne prosessen. I de fleste emner organiseres studentene i læringsgrupper som både forbereder og presenterer oppgaver.

I praksisfeltet blir studentene trukket aktivt inn i oppgaver som speiler politiets arbeid, og må utvise selvstendighet, handlekraft og beslutningsevne. Egnethetsvurdering knyttes her direkte til evnen til å ta ansvar for eget læringsutbytte.

På tvers av fagmiljøene peker flere på at en aktiv tilbakemeldingskultur og psykologisk trygghet er viktige forutsetninger for at studentene skal tørre å delta aktivt. En utfordring som blir trukket frem er at lavt oppmøte i undervisning kan redusere muligheten både for egen og andres læring.

5.5. Oppfølging fra forrige studieår

Det var listet opp ett mål i handlingsplan for 2025 på kvalitetsområdet styringskvalitet. Nedenfor er en beskrivelse av hvordan situasjonen er i dag.

Kvalitetsmål	Tiltak	Dagens situasjon
Sikre sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, vurdering, og undervisnings- og læringsaktiviteter.	Tydelige UV-planføringer og pedagogisk støtte for faggruppene.	Delvis oppnådd: Noen emner har jobbet aktivt med dette, men det er behov for videre innsats.

Se [Handlingsplan for kvalitet 2026](#) nederst i rapporten for nye kvalitetsmål

5.6. Videre kvalitetsarbeid

Et forbedringspunkt gjelder samsvaret mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer. Evalueringene viser at studentene tidvis opplever ubalanse mellom emner og eksamener, og det er behov for å styrke helheten og sikre at undervisningsformene på en mer systematisk måte understøtter læringsutbyttene. Det vil komme føringer i undervisningsplanene for å styrke det tverrfaglige samarbeidet.

En annen utfordring gjelder variasjon i undervisnings- og veiledningspraksis. Kvaliteten på skriftlige og muntlige tilbakemeldinger varier, og studentene opplever derfor ikke å få like god oppfølging. Det bør arbeides videre med å utvikle en mer lik praksis. Tiltakene som allerede er prøvd ut, som Big Five og medstudentrespons (prosjektet i Bodø), bør videreføres og vurderes innført bedre i programmet.

Studentene etterspør mer klasseromsundervisning i mindre grupper og flere øvelser som gir realistisk trening. Ressursrammene setter grenser, men evalueringene tyder på at tiltak som fremmer studentaktivitet har stor læringseffekt og derfor bør prioriteres. Eksempler som skriveøkter i bacheloroppgaven og casetrening i patruljeemner viser seg å fungere godt og bør videreføres.

På tvers av programmet trekkes psykologisk trygghet frem som en forutsetning for læring. Arbeidet med å fortsette å bygge en åpen og tillitsfull tilbakemeldingskultur er noe som bør videreutvikles og kan gi verdi for hele institusjonen. Et mer systematisk fokus på læringsmiljø, både i teori- og praksisemner, kan bidra til at studentene i større grad tar en aktiv rolle i eget læringsarbeid.

6. Rammekvalitet

Rammekvalitet omfatter de rammevilkårene for studentenes læring som Politihøgskolen er ansvarlig for, også under praksisstudiene. De ansattes faglige og pedagogiske kompetanse er sentralt i dette arbeidet. I tillegg inngår studentenes læringsmiljø, en velfungerende infrastruktur, herunder informasjonssystemer, bibliotekstjenester, fysiske lokaler og øvingsmateriell samt hensiktsmessige administrative funksjoner.

Alle studenter og ansatte skal ha et trygt og tilfredsstillende fysisk og psykososialt lærings- og arbeidsmiljø, og infrastruktur og fysiske omgivelser skal være tilrettelagt for gode læringsprosesser. Alle studietilbud skal ha et robust fagmiljø, og Politihøgskolen skal ha ordninger for de ansattes kompetanseutvikling.

6.1. Fagmiljø

Fagmiljøet ved bachelorutdanningen er samlet i tabeller i vedlegg 2 «[Fagmiljø BA 2024-2025](#)», som gir en oversikt over faglige årsverk fordelt på stillingskategori, kvalifiseringsløp, utdanningsnivå og FoU-andel for studieåret 2024-2025. Oversikten viser at det totale antallet faglige årsverk er relativt stabilt sammenlignet med fjoråret, men at det fortsatt er variasjoner i både kompetansesammensetningen og fordeling av ressursene mellom de ulike campusene. Tallene viser også andelen med førstestillingskompetanse samt utviklingen i antallet politiutdannende med og uten mastergrad.

Totalt faglig årsverk knyttet til bachelorutdanningen (uten ledere) er 91,9, noe lavere enn studieåret 2023-2024 da det var registrert 92. Fordelingen per stillingskategori viser at andelen førstestillingskompetanse ligger på 23 %, samme som i fjor. Dette oppfyller kravet i studietilsynsforskriftens § 2-3 (4), om minst 20 %⁹.

For politiutdannende med mastergrad er det registrert en nedgang, fra 31 % i 2023-2024, til 24 % for studieåret 2024-2025. Samtidig er det flere i gang med kvalifiseringsløp, og antallet politiutdannende i masterløp har økt fra 3 til 5. Det er viktig at fortsatt legges til rette for at politiutdannende kan påbegynne og fullføre et masterløp.

Andelen med utdanningsfaglig kompetanse har hatt en positiv utvikling, fra 72 % til 80 %. Dette er en forbedring og bidrar til å styrke kvaliteten.

FoU-andelen har også hatt en svak positiv økning, fra 17 % til 18 %. Oslo har høyest andel med 19 %, Stavern med 18 %, mens Bodø med 16 % (mot 20 % i Bodø i fjor).

Se punkt «[6.4. Fagmiljøets forskning og faglig utviklingsarbeid](#)» for mer informasjon om fagmiljøets FoU.

⁹ Kravene til fagmiljøet er oppdatert og innfelt i UH-forskriften, men gjelder fra 01.08.25, altså ikke for studieåret 2024-2025 som rapporteres om i disse tabellene. Innholdet er det samme, men ordlyden er endret; § 1-13. Særskilte krav til studietilbud på lavere grad (2) Innenfor studietilbudets fagområde skal minst 20 prosent av årsverkene i fagmiljøet ha førstestillingskompetanse.

Flere fagmiljøer ved campusene er sårbare med henblikk på gjennomføring av undervisning. Dette gjelder ikke kun ved sykemeldinger og vakanser, men også når det kommer endringer i planer og disponering av ansatte. Det bør jobbes bredt for å kompensere for sårbare fagmiljøer på alle campusene. I den forbindelse er det flere tiltak som kan vurderes. En bedre planlegging av ressurser og sikre kapasitet i forkant. Bedre undervisningsplanlegging av aktiviteter på de ulike utdanningsnivåene (Bachelor, EVU og Master). Bedre samhandling ved endring av ressurser og undervisningsplaner og innføre fleksibilitet og digitale læringsaktiviteter. Ved vakanser/ oppsigelser må det også tas en helhetsvurdering i forhold til hvilken campus som har behov for tilførsel av undervisningsressurser.

Fagmiljøet i distriktene

Flere utdanningsledere rapporterer at lav bemanning og begrensede ressurser i distriktene kan påvirke studentenes opplæring, blant annet ved redusert patruljetid eller mindre deltakelse i forebyggende arbeid og etterforskning. Distriktene gjør likevel en aktiv innsats for å skjerme studentene og sikre et meningsfullt læringsutbytte. Samtidig peker utdanningsenhetene på et økende behov for kompetanseutvikling hos praksisveilederne. Den største utfordringen er at Politihøgskolen, på grunn av kapasitet, ikke kan tilby veiledningsstudier til alle som ønsker det. Dette henger både sammen med mange søkere og at noen distrikter ofte prioriterer andre grupper til denne utdanningen. Se vedlegg 1 «[Praksisstudiet BA 2024-2025](#)» for mer informasjon.

6.2. Læringsmiljø

Psykososialt læringsmiljø

I flere emner vektlegges trygghet og trivsel gjennom kjente lærere, mindre grupper og tett oppfølging i undervisning og praksis. Studentene får støtte både gjennom veilederordninger og sosiale tiltak, og midtveisevalueringer brukes for å fange opp utfordringer underveis. Arbeid med å utvikle tilbakemeldingskultur og verktøy som Big Five fremheves som virkemidler for å styrke samspill og psykologisk trygghet i klasserommet. Enkelte praksisemner peker også på at oppfølging fra praksisveiledere og kollegastøtteordninger bidrar til et godt læringsmiljø.

Digitalt læringsmiljø

Canvas fungerer som hovedplattform og gir studentene oversikt og forutsigbarhet. Flere emner bruker i tillegg verktøy som mobile enheter, Panopto, Mentimeter, podkast og læringsstier i digitale portaler. Studentene opplever i hovedsak de digitale ressursene som nyttige, men enkelte utfordringer trekkes frem, blant annet manglede tilgang til artikler i Leganto og svakheter knyttet til selvrapportering i Ransel. Det blir også pekt på at digitale øvelser burde utnyttes bedre, og at tilgangen til nettbaserte ressurser bør forbedres.

Pedagogisk læringsmiljø

Undervisningen organiseres med vekt på studentaktive læringsformer, casebaserte oppgaver og refleksjon. Bruken av læringsutbyttebeskrivelser bidrar til å tydeliggjøre forventninger og nivå, og flere fagmiljøer arbeider for progresjon i læringsaktivitetene på tvers av studieår. Studentene gir uttrykk for at undervisningen oppleves som strukturert og relevant, men enkelte etterlyser tydeligere veiledning, spesielt knyttet til mappevurdering og medstudentrespons. Samtidig trekkes variasjon og dialog frem som styrker.

Organisatorisk læringsmiljø

Timeplanlegging og samarbeid med administrasjonen fungerer godt mange steder, men det er meldt om utfordringer med sen informasjon og begrenset koordinering på tvers av emner. I praksisemner varierer læringsmiljøet etter hvor studentene er plassert, og ressursutfordringer gjør at ønsket om undervisning i mindre grupper ikke alltid kan innfris. Emner med mange delaktiviteter, som operative emner, fremhever at organiseringen er omfattende i forhold til emnets størrelse. Likevel oppleves lokale tilpasninger, sambruk av digitale løsninger og tett dialog med faglærerne som viktige bidrag til å sikre et godt læringsmiljø.

Studentombudet

Studentombudet gir studenter rådgiving og støtte i spørsmål knyttet til studiesituasjonen, sikrer korrekt saksbehandling og bidrar til at studentenes rettigheter blir ivarettatt. I Studentombudets årsrapport for 2024 fremgår det at det ble mottatt 27 reelle henvendelser fra studenter ved Politihøgskolen. De fleste av henvendelsene gjaldt faglig aktivitet, særlig gjennomføring og/eller sensur/vurdering av eksamen samt arbeidskrav. Henvendelser innen kategorien «Læringsmiljø» omhandlet individuell tilrettelegging. Studentombudet rapporterer at det ikke er avdekket systematisk svikt eller forhold som gir grunnlag for konkrete anbefalinger til forbedring.

Kollegastøtteordningen

Kollegastøtteordningen (KSO) har vært aktiv ved alle studiestedene og det har vært flere støttesamtaler med både studenter og ansatte. Nedenfor er det listet opp hovedfunn fra årsrapporten¹⁰:

- Oslo: mange samtaler, særlig i B1 og B3. Temaer inkluderer psykisk helse, eksamenspress, usikkerhet rundt yrkesvalg, konflikter i klasser, og reaksjoner på undervisning om vold i nære relasjoner.
- Stavern: kollegastøttene har vært sentrale i oppfølgingen etter en tidligere students bortgang.
- Bodø: de fleste samtalene har vært i første semester. Flere saker knyttet til sorg, traumer og psykisk helse.

På tvers av studiestedene har det vært økt behov for samtaler etter undervisning om vanskelige temaer som vold i nære relasjoner. Flere studenter har vegret seg for å dele tidligere erfaringer i frykt for at det kan føre til skikethetsvurderinger.

6.3. Fysiske læringsmiljøet

Bodø

I Bodø er det flere gjentakende utfordringer knyttet til luftkvalitet og eldre bygningsmasse. Dårlig ventilasjon i klasserom og auditorium nevnes, men det er nylig installert nytt og stillere lufteanlegg som har bedret situasjonen. Enkelte øvingsleiligheter fremstår som slitte og skal oppgraderes. Studentene rapporterer også lavere tilfredshet med det fysiske læringsmiljøet sammenlignet med andre studiesteder.

Oslo

I Oslo vurderes det fysiske læringsmiljøet som generelt tilfredsstillende, men med

¹⁰ Årsrapporten for kollegastøtteordningen er ikke et vedlegg i kvalitetsrapporten grunnet personvern og anonymisering.

enkelte utfordringer. Studentene trekker frem dårlig ventilasjon og lite ergonomiske stoler. Det pekes også på manglende grupperom, noe som gjør gruppearbeid mer krevende. Samtidig meldes det om tekniske utfordringer med nye skjermer som tidvis mister koblingen.

Stavern

Campus Stavern preges av gammel bygningsmasse og tidvis dårlig inneklima, særlig i undervisningslokaler. Studentene opplever utilstrekkelige fasiliteter for fysisk trening, med trange og dårlig ventilerte lokaler. Det pekes også på begrenset bibliotektilbud og manglende avhørsrom, noe som reduserer læringsmulighetene. Flere mener at undervisningsrom og øvingsfasiliteter trenger oppgradering. Avhørsrom vil bli installert i løpet av 2025/2026.

Studentenes evalueringer viser gjennomgående variasjon, med høyest tilfredshet i Oslo.

Læringsmiljø i praksisstudiet

Utdanningslederne rapporterer at det psykososiale læringsmiljøet i praksis vurderes som godt, og studentene rapporterer om høy grad av inkludering på tjenestestedene. Samtidig ble det registrert enkelttilfeller av mobbing og uønsket seksuell oppmerksomhet, hovedsakelig fra publikum, men også noen få tilfeller knyttet til ansatte. Når det gjelder fysisk læringsmiljø, rapporteres det om tilfredsstillende fasiliteter, men med variasjoner i tilgang til skytebaner og AT-rom på tvers av distrikter.

6.4. Fagmiljøets forskning og faglig utviklingsarbeid

Arbeidet med forskning og utviklingsarbeid viser et variert bilde på tvers av emnene. Flere fagmiljøer har de siste årene bidratt med bøker, artikler og prosjekter som direkte styrker undervisningen. Et eksempel er *Rapportlære*, en ny lærebok utviklet i tilknytning til etterforskning. I forebygging er det nylig publisert en artikkel om politiets tilstedeværelse på internett, som også er presentert på en internasjonal konferanse. Innen operative fagmiljøer pågår flere doktorgradsprosjekter knyttet til blant annet beslutningsprosesser, motivasjon, juridiske rammer for maktbruk og operativ psykologi. Flere av de operative faglærerne deltar i forsknings- og utviklingsarbeid, ofte tett koblet til praksisfeltet, som prosjekter om tilbakemeldingskultur, leirtrening og samhandling ved væpnede oppdrag.

Noen emner er i større grad preget av faglig utviklingsarbeid enn av forskning. Det gjelder for eksempel arbeidet med pilotprosjektet i Alta, der nye digitale og samlingsbaserte undervisningsformer testes. Andre steder handler utviklingsarbeidet om evaluering av undervisnings- og treningsopplegg. Flere fagansatte hospiterer jevnlig i politidistrikter for å holde seg faglig oppdatert og bidra til gjensidig læring mellom utdanning og praksisfelt.

Samtidig fremgår at enkelte faggrupper i liten grad har hatt kapasitet til forskning, og at aktivitetene primært har dreid seg om undervisning og drift. Her pekes det på behov for sterkere kobling til forskningsmiljøene, samt bedre rammer for å sikre at FoU blir en integrert del av arbeidet i alle fagmiljøer.

6.5. Oppfølging fra forrige studieår

Det var listet opp to mål i handlingsplan for 2025 på kvalitetsområdet styringskvalitet. Nedenfor er en beskrivelse av hvordan situasjonen er i dag.

Kvalitetsmål	Tiltak	Dagens situasjon
Øke bruken av førstestillingskompetanse i studieprogrammet og sikre robuste fagmiljøer.	Implementere ny organisasjon	Delvis oppnådd: Forventes at bruken av førstestillingskompetane på sikt vil øke som en effekt av omorganiseringen.
Opprettholde rammekvaliteten på dagens nivå i ny organisering	- Revidere og implementere nye retningslinjer - Opplæring emneansvarlige	Delvis oppnådd: Pågående arbeid

Se [Handlingsplan for kvalitet 2026](#) nederst i rapporten for nye kvalitetsmål

6.6. Videre kvalitetsarbeid

Det kommer frem flere utfordringer som bør følges opp i arbeidet med rammekvalitet. Det gjelder særlig variasjoner i det fysiske læringsmiljøet mellom studiestedene, der Bodø og Stavern fremdeles rapporterer om dårlig ventilasjon, gammel bygningsmasse og utilstrekkelige fasiliteter, spesielt til trening og øvelser. Mangelen på grupperom i Oslo trekkes også frem som en utfordring for samarbeid og gruppearbeid.

Fagmiljøet har hatt en positiv utvikling når det gjelder utdanningsfaglig kompetanse og FoU-andel. I distriktene meldes det om behov for økt kompetanseutvikling blant praksisveiledere, samtidig som kapasiteten til å tilby veiledningsstudier er begrenset.

Flere ordninger har fungert godt og bør videreføres. Bruken av Canvas som hovedplattform gir oversikt og forutsigbarhet, og tilleggsverktøy som Panopto og Mentimeter oppleves som nyttige. Arbeidet med tilbakemeldingskultur, inkludert bruk av Big Five, styrker det psykososiale læringsmiljøet og bør videreføres.

På kort sikt bør det prioriteres å redusere variasjonene i fysisk læringsmiljø på tvers av campus og videreutvikle ordninger for studentenes psykologiske trygghet. Det bør også settes inn tiltak for å øke andelen fagansatte med mastergrad, styrke FoU-aktiviteten i alle fagmiljøer og utvide tilbudet om veilederutdanning i distriktene.

7. Resultatkvalitet

Resultatkvalitet omfatter den faglige kvaliteten på studentenes oppnådde læringsutbytte og kunnskap om virksomhetens målsettinger for gjennomstrømming. Dette måles kvantitativt gjennom ulike indikatorer som for eksempel eksamensresultater, frafall, gjennomføringstid og kandidatproduksjon. Studentenes eksamensresultater skal gjenspeile graden av oppnåelse av læringsutbyttet, og vurdering av sensurkvalitet inngår i kvalitetsområdet.

Det er et mål at studentene ved Politihøgskolen skal oppnå læringsutbyttet i tråd med studie- og programplanene og at en stabil, høy andel gjennomfører utdanningen på normert tid.

7.1. Hovedfunn fra sensorrapporter

Sensorrapportene viser at studentenes læringsutbytte i hovedsak vurderes som tilfredsstillende og er i tråd med forventningene, men med noen forbedringsområder. Flere emner rapporterer gode resultater på eksamen og sensur, med snittkarakterer som ligger stabilt. Samtidig meldes det om variasjon på kvaliteten på studentenes prestasjoner, særlig knyttet til refleksjon, forskningsbruk og evne til å se sammenhenger på tvers av fagområder.

I juridiske emner opplever sensorene at studentene når læringsutbyttene, men peker på tidspress og mye anbefalt litteratur. I etterforskningseminene er strykprosenten lik på tvers av studiestedene. Her vurderes eksamensformen som hensiktsmessig, men sensorene fremhever behov for bedre tilrettelegging av rammer og fasiliteter. Forebyggingseminene får delte tilbakemeldinger; oppgavene samsvarer godt med læringsutbyttebeskrivelser, men enkelte sensorer stiller spørsmål ved nivået på studentenes besvarelser og kvaliteten på litteraturgrunnlaget.

Innen operative emner beskrives sensorveiledningene som detaljerte og nyttige, men noen eksamener oppleves som for omfattende. Muntlige vurderingsformer får generelt positive tilbakemeldinger, samtidig som det påpekes at eksamensformer bør tilpasses fremtidige krav, blant annet gjennom bruk av ny teknologi. Sensorene understreker betydningen av tydelige kriterier og gode sensormøter for å sikre lik vurdering.

På tvers av emner fremheves viktigheten av stabile fagmiljøer, tydeligere kobling mellom teori og praksis, og bedre forankring av forskningsbasert kunnskap i studentenes arbeid. Flere peker også på behov for å utvikle vurderingsformer som stimulerer til kritisk refleksjon og analytisk tenkning. Alt i alt viser sensorrapportene at læringsutbyttet er tilfredsstillende, men at det er rom for styrking av refleksjon, forskningsbruk og sammenheng mellom teori og praksis.

Sensurarbeidet ved Politihøgskolen opprettholder kvalitet gjennom en planlagt prosess. Dette innebærer rekruttering av sensorer, både internt og eksternt. For hvert emne gjennomføres sensormøter i samarbeid med den aktuelle faggruppen som skal vurdere eksamen. Under disse møtene gjennomgår gruppen en sensorveiledning som er utarbeidet for hvert emne. I tillegg til sensorveiledningene er det etablert en prosedyre for å utarbeide en sensorrapport etter at sensurarbeidet er avsluttet. Dette er med på å

sikre en konsekvent og rettferdig sensurprosess. Samlet sett bidrar disse tiltakene til å opprettholde høy kvalitet og pålitelighet i sensurarbeidet ved Politihøgskolen.

Som det fremgår av tabellen nedenfor, er det størst karakteravvik ved emnene «FOREBYGG01» og «SAMETIKK01», med totalt 4 besvarelser hver med karakteravvik på to karakterer eller mer. Av disse er 5 justert opp, mens 3 ble justert ned etter klage.

«SAMETIKK03» er det emnet med lavest antall karakteravvik. Til høyre for tabellen, er en oversikt over karakteravvik for studieåret 2023-2024. Emnet «FOREBYGG01» hadde da 2, og «SAMETIKK01» hadde 23. Da var det også totalt 43 antall karakteravvik. For studieåret 2024-2025 er det 18.

Karakteravvik på to karakterer eller mer i forbindelse med klagebehandling FS-rapport 597.001

Emne	Antall	Til gunst	Til ugunst	Antall 2024	Uendret	Til gunst	Til ugunst
FOREBYGG01	4	3	1	2	1	-	1
STRAFF01	2	1	1	4	1	3	-
SAMETIKK01	4	2	2	23	8	11	4
ETTERFORSK03	2	-	2	8	3	4	1
FOREBYGG03	3	2	1	1	-	1	-
OPPGAVE03	2	-	2	4	-	4	-
SAMETIKK03	1	1	-	1	-	-	1
Totalt	18	9	9	43	13	23	7

7.2. Oppnåelse av læringsutbytte

Oppnåelsen av læringsutbyttet i bachelorprogrammet vurderes som tilfredsstillende. På tvers av emner og studieår viser resultatene en karakterfordeling, med både sterke prestasjoner og enkelte som har utfordringer.

Resultatene varierer. I praksisemnene er beståttprosenten svært høy, ofte nær 100 %, noe som er forventet ettersom studentene følges tett opp gjennom obligatoriske arbeidskrav. I de mer teoretiske emnene er spredningen større. For eksempel har emnet STRAFF01 hatt en svak økning i andelen F og ETTERFORSK01 har en strykprosent på 10 %, en økning fra fjoråret. Begge vurderes som normale variasjoner gitt emnets krav.

Flere emner skiller seg positivt ut. Emnet FOREBYGG03 hadde rekordmange A. Studentene i dette emnet får tilbud om eksamensverksted, hvor de kan få veiledning fra faglærerne. Dette kan trolig ha en medvirkende årsak til A-andelen, i tillegg til at vurderingsformen legger til rette for kontinuerlig arbeid med oppgaven. Også i DIPOKRIT01 er det mange gode prestasjoner, noe som kan forklares med den praktisk muntlige eksamen. I PATRULJE01 ser vi en nedgang i A-andelen, men gjennomsnittskarakteren er stabil på C. Dette emnet får fra bokstavstavkarakterer til Bestått/Ikke bestått inneværende studieår. Når det gjelder bacheloroppgaven, viser

resultatene en stabil fordeling, der flertallet ligger på B og C, mens andelen A har gått noe ned.

Samlet sett viser resultatene for studieåret 2024-2025 at studentene oppnår læringsutbyttene på en tilfredsstillende måte. For detaljert oversikt vises det til vedlegg 3 «[Oppnåelse av læringsutbyttet BA 2024-2025](#)», som dokumenterer utviklingen i alle emner de siste tre studieårene.

7.3. Ferdige kandidater – antall uteksaminerte

Tabellen nedenfor viser prosentandelen av uteksaminerte studenter ved hvert studiested, samt den samlede andelen for bachelorprogrammet.

Antall studenter tatt opp sett i forhold til antall uteksaminert tre år etter FS-rapport 660.001

	Uteksaminert 2021	Uteksaminert 2022	Uteksaminert 2023	Uteksaminert 2024	Uteksaminert 2025
Bodø	81,5%	85,6%	81,2%	83,3%	92,7%
Oslo	85%	89,6%	80,10%	86,4%	89,7%
Stavern	89,7%	84,3%	89,0%	83,1%	89,7%
Totalt PHS	83,9%	87%	82%	84%	91%

Antall uteksaminerte kandidater studieåret 2024-2025 viser at 91 % av studentene som startet 2022-2023 fullførte bachelorutdanningen på normert tid.

7.4. Gjennomføring på normert tid og frafall

Frafallet i B1 har vært svært lavt de siste fem årene. De lave frafallstallene kan indikere god studenttilfredshet og et godt tilrettelagt studieløp.

Frafall i løpet av B1 siste 5 studieår

B1 - Studieår	Antall studenter sluttet i løpet av B1	Antall tatt opp	% andel sluttet i B1
2024-2025	6	500	1,2
2023-2024	4	502	0,8
2022-2023	10	500	2
2021-2022	6	402	1,5
2020-2021	7	405	1,7

B1-studenter som ikke oppfyller progresjonskravet vår 2025

	Antall studenter som ikke oppfyller progresjonskravet
2024-2025	9

2023-2024	4
-----------	---

Det var 9 studenter som ikke fylte progresjonskravet om gjennomført 45 studiepoeng første studieår, og som dermed ikke fikk fortsette i andre studieår. I fjor gjaldt det 4 studenter.

B2-studenter som ikke oppfyller progresjonskravet vår 2025

	Antall studenter som ikke oppfyller progresjonskravet
2024-2025	0
2023-2024	0

For studieåret 2024-2025 oppfylte alle studentene progresjonskravet fra B2 til B3. I fjor var det likt.

7.5. Ansettelse i politiet

Politihøgskolen er den eneste utdanningsinstitusjon som utdanner politi i Norge og politiet er den primære arbeidsgiveren til politikandidater. Selv med tett samarbeid mellom høyskolen og politiet, er det interessant å se på jobbmuligheter for nyutdannede politikandidater. Tallene i tabellen nedenfor viser ansettelsesstatus i politistillinger per 31.08.2025 og er hentet fra politiets egne [Bemanningsstatistikk - Politiet.no](https://www.politiet.no/bemanningsstatistikk).

Status pr. 31.08.2025.

Kull	Antall studenter		Bestått pr. 31.08.2025		Bestått og ansatt i politistilling pr. 31.08.2025		Fast ansatt i politistilling pr. 31.08.2025	
	Opptak	Fullført 3 år	Antall	Andel ²⁾	Antall	Andel ³⁾	Antall	Andel ⁴⁾
2022-2025	500	486	452	93,0 %	412	91,2 %	142	34,5 %
2021-2024	400	388	361	93,0 %	338	93,6 %	279	82,5 %
2020-2023	405	374	353	94,4 %	332	94,1 %	290	87,3 %
2019-2022	552	520	511	98,3 %	454	88,8 %	433	95,4 %

1) F.o.m. 2. kvartal 2019 er kolonnen for bestått og stilling i politiet endret fra å inkludere alle som har bestått og har stilling i politiet til å inkludere kun de som har bestått og er ansatt i en politistilling. Tilsvarende for kolonnen for fast ansatte telles nå bare de som er i politistilling.

2) Beregnet av antall som har fullført

3) Beregnet av antall som har bestått

4) Beregnet av antall som har bestått og er ansatt i politistilling

Kolonne «Bestått og ansatt i politistilling» inkluderer både faste stillinger, midlertidige stillinger og vikarer for ansatte i ulike permisjoner. Ved å trekke fra «Fast ansatt i politistilling» fra kolonne «Bestått og ansatt i politistilling» får vi antall midlertidige og vikarer.

- For studentkullet 2022-2025 har 91,2 % av kandidatene stilling i politiet i to måneder etter studieslutt. Andelen av disse i fast jobb er 3%.
- 93,6 % av kandidatene fra studiekullet 2021-2024 har stilling i politiet, og 82,5 % av disse har fast jobb.
- Kullet 2019-2022 har en andel på 88,8 % i politistilling og 95,4 % er i fast stilling.

Det finnes per i dag ikke tilgjengelig statistikk på hvor lenge man er midlertidig stilling i politiet. Det er gledelig å se at såpass mange får jobb i politiet.

7.6. Videre kvalitetsarbeid

Resultatene viser at studentenes læringsutbytte i hovedsak er tilfredsstillende, men også at det finnes områder som kan forbedres. Sensorrapportene peker på variasjon i kvaliteten på studentenes prestasjoner, med utfordringer knyttet til refleksjon, forskningsbruk og evne til å se sammenhenger på tvers av fagområder. Dette bør følges opp videre i kvalitetsarbeidet.

Samtidig viser rapportene flere positive trekk som det er viktig å videreføre. Sensorene fremhever nytten av detaljerte sensorveiledninger, godt organiserte sensormøter og generelt positive erfaringer med muntlige vurderingsformer. Praksisemnene kjennetegnes av høy beståttprosent, noe som tyder på at tett oppfølging og klare arbeidskrav bidrar til gode læringsprosesser.

Videre kvalitetsarbeid bør ha oppmerksomhet på å styrke studentenes evne til refleksjon, samt sikre en tydeligere kobling mellom teori og praksis. Det er også et behov for å forankre forskningsbasert kunnskap bedre i studentenes arbeid. Et utviklingsområde fremover er å legge til rette for mer tverrfaglig samarbeid mellom emner og fagmiljøer, slik at studentene i større grad trener på å se helhet og sammenhenger på tvers av politirollen. Slike tiltak vil ikke bare bidra til høyere kvalitet i bachelorprogrammet, men kan også gi merverdi for hele institusjonen gjennom å styrke sammenheng i utdanningene og utvikle et mer helhetlig læringsmiljø.

Handlingsplan for 2026

Styringskvalitet

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Mål: Øke svarprosenten på studentevalueringene Tiltak: Gjennomføre studentevalueringene i siste undervisningsøkt og tydeliggjøre hvordan resultatene brukes.	Rolle
Mål: Bedre oppfølging av emnerapporter. Tiltak: Utvikle en felles rutine/mal for evalueringssamtaler mellom emneansvarlige og fagansatte.	
Mål: Styrke studentenes rolle som aktive deltakere i kvalitetsarbeidet. Tiltak: Fortsette praksisen med leseveiledning til kvalitetsrapporten med oppfordring til høringsinnspill.	

Inntakskvalitet

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Mål og tiltak for inntakskvalitet ivaretas i Utdanningsadministrasjonens rapport skrevet av Seksjon for opptak og rekruttering.	Seksjonsleder for opptak og rekruttering

Program- og porteføljekvalitet

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Mål: Gjennomgå læringsutbyttebeskrivelser Tiltak: Etablere et koordinert arbeid på tvers av emner for å sikre progresjon og samsvar med NKR.	Rolle
Mål: Styrke koblingen til praksisfeltet.	

Tittel på rapport

Utgitt:

Utgiver:

ISBN: xxx

Foto: xxx

Tiltak: Etablere mer systematiske ordninger for dialog og bruk av innspill i emneutvikling. Mål: Styrke koblingen mellom internasjonalisering og bachelorutdanningen. Tiltak: Styrke samarbeidet mellom programansvarlig bachelor og Seksjon for pedagogisk utviklingsarbeid/ Internasjonalt. Mål: Øke bruk av digitale hjelpemidler i undervisningen. Tiltak: Legge føringer i undervisningsplaner at digitale hjelpemidler (f.eks. mobile enheter) skal benyttes mer i undervisningen. Mål: Mer temabasert og tverrfaglig undervisning. Tiltak: Legge inn føringer i undervisningsplanene for mer temabasert og tverrfaglig undervisning.	
--	--

Læringskvalitet

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Mål: Videreutvikle en praksis for veiledning og tilbakemelding på tvers av campusene. Tiltak: Legge til rette for bruk av modeller som Big Five, tilbakemeldingsmodellen fra campus Bodø og medstudentrespons på tvers av campuser. Mål: Øke studentaktivitet og praktiske læringsformer Tiltak: Prioritere caser, skriveøkter og mer klasseromsundervisning der det er mulig.	Rolle

Rammekvalitet

Kvalitetsmål	Ansvarlig
Mål: Redusere variasjoner i det fysiske læringsmiljøet mellom studiestedene. Tiltak: - Prioritere oppgradering av ventilasjon og undervisningsrom ved campus Bodø og Stavern. - Utvide fasiliteter for trening, øvelser og grupperom. Mål: Styrke fagmiljøet. Tiltak: Legge til rette for at flere politiutdannede kan starte og fullføre masterløp.	Rolle

Mål: Øke forskning- og utviklingsarbeidet. Tiltak: Legge til rette for at fagansatte skal få gjennomført FoU-prosjekter.	
Mål: Sikre robuste fagmiljøer på alle studiestedene. Tiltak: Med endringer i bemanningssituasjonen som følge av vakanser, sykdom eller oppsigelser etc., skal det gjennomføres en helhetlig vurdering av ressursfordelingen mellom campusene. For å styrke robustheten og kvaliteten i undervisningen, skal det etableres bedre planleggingsrutiner for ressursbruk og undervisningsaktiviteter på tvers av utdanningsnivåer. Dette inkluderer forbedret koordinering ved endringer, samt økt bruk av fleksible og digitale læringsformer for å sikre kontinuitet og tilgjengelighet.	

Resultatkvalitet

Kvalitetsmål	Ansvarlig