



Rune Rimstad

Deres referanse:

Vår referanse:  
20/00083-2

Dato:  
31.03.2020

## HØRINGSSVAR - REVISJON AV NASJONAL VEILEDER FOR MASSESKADETRIAGE

Politihøgskolen viser til Helsedirektoratets høringsbrev av 10.01.2020 vedrørende revisjon av Nasjonal veileder for masseskadetriage.

Veilederen har som mål og beskrive et system for primær masseskadetriage, og er utarbeidet med tanke på anvendelse av alle typer innsatspersonell i Norge, både sivilt og militært. Veilederen bygger på kunnskapsgrunnlaget som er oppsummert i NAKOS-rapporten «Masseskadetriage – En kartlegging av triagesystemer for håndtering av alvorlige hendelser og katastrofer».

Som beskrevet i veilederen er det en målsetting at den skal kunne anvendes av alle typer innsatspersonell i Norge. Med dette som bakgrunn har Politihøgskolen noen kommentarer knyttet til de praktiske beskrivelsene og illustrasjonene i veilederen.

Det henvises til Helsedirektoratets uthevelse av viktige momenter i revisjonen av veilederen. Et av momentene er at masseskadetriage nå forutsettes å være en del av systemet og planverket. PHS etterspør i den sammenheng om det er vurdert antall timer trening for oppnåelse av kompetanse<sup>1</sup> på metoden masseskadetriage.

Som et eksempel på utfordringer ved kompetansen til politiets innsatspersonell henviser vi til veilederen figur 2 (s.8) Primær og sekundær masseskadetriage og figur 4 (s.15) Flytskjema individuell masseskadetriage. Ut fra disse forventes det initialt livreddende tiltak som vil kreve trening og erfaring, som de fleste operative polititjenestepersoner ikke innehar per i dag. Konkrete eksempler på dette er å kunne vurdere og avlaste eventuell trykkpneumothorax og gi relevant motgift.

PHS ser det som utfordrende å tilegne seg kompetanse hva angår veilederens punkt 2.4 Hastegrader med tilhørende farge og benevnelse, og punkt 2.5 Spesielle vurderinger knyttet til Grå hastegrad (AVVENTE). Slik vi tolker dette vil det eksempelvis kreve kunnskaper og

<sup>1</sup>[https://www.regjeringen.no/contentassets/e6acac1df4964805a34c767fa9309acd/no/pdfs/nou\\_201820180002000dddpdfs.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/e6acac1df4964805a34c767fa9309acd/no/pdfs/nou_201820180002000dddpdfs.pdf)

ferdigheter for å skille at; ABC **er** truet – **er** men ikke forenelig med overlevelse – **kan** bli truet - **ikke er** truet og livløs. Er dette med utgangspunkt i forventninger til kompetanse hos innsatspersonell som inngår i definisjonen *akutthjelper*?

Fremstillingen av figur 1 (s.6) Evakueringslinjer ved masseskade innehar en tilleggskategori/fargekode «Hvit/Fysisk uskadde». Denne er ikke omhandlet i figur 2.4. Er det en grunn til ulik kategorisering? Fargekode «Grå/Avvente» er heller ikke tatt med i figur 1.

Til figur 3 (s.12) Prinsippskisse Grovtriage blir det benyttet en noe utydelig fargesetting av de ulike kategoriene, sammenlignet med figurene på side 9 og 15 i veilederen. Vi har et forslag til at dette burde være ensartet, og benytte helfargede bokser.

En kommentar til punkt 4.1 er at merkesystemet som skal benyttes på et masseskadested med fordel kan være standardisert, slik at alle har opplæring og erfaring i å bruke samme utstyr i en kritisk situasjon.

Til slutt benyttes det på side 8 forkortelsen SALT, uten at dette blir forklart videre. Er dette en forkortelse vi kan forvente at alle typer innsatspersonell skal kjenne til?

Med hilsen

**Tor Tanke Holm**  
*fungerende rektor*

**Ruth Bodil Stabell Haug**  
*seniorrådgiver*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Saksbehandler:  
Espen Gjevestad