



POLITIHØGSKOLEN

Politidirektoratet
Postboks 2090 Vika
0125 OSLO

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Deres referanse:

Vår referanse:
20/01257-2

Dato:
04.06.2020

HØRINGSSVAR - ETATSINSTRUKSER I LEDELSESYSTEM FOR SIKKERHET

Viser til høringsbrev av 18.5.2020.

Politihøgskolen takker for muligheten til å komme med innspill til etatsinstrukser i politiets ledelsessystem for sikkerhet.

Forslagene til instruksene er et godt utgangspunkt. Det er fint at etaten får disse instruksene på plass sammen med de øvrige styrende dokumentene det henvises til.

Vi har noen kommentarer og forslag til endring av tekst/ordlyd:

Etatsinstruks – Verdivurdering og klassifisering av informasjon

Punkt 5, første avsnitt, side 4

Opprinnelig tekst:

«Verdivurdering av informasjon dreier seg om å analysere informasjonen med tanke på hvilke konsekvenser det kan få dersom denne informasjonen blir utilgjengelig, endres eller blir misbrukt av noen med onde hensikter».

Formuleringen «av noen med onde hensikter» bør strykes, da konsekvensen er lik uavhengig av hensikt.

Punkt 6, første avsnitt, side 5

Opprinnelig tekst:

«Informasjonsklassene baserer seg på regelverk knyttet til informasjonens behov for konfidensialitetssikring, og vil synliggjøre skadeomfanget dersom informasjonen kommer utedkommende i hende».

Forslag til ny tekst:

«Informasjonsklassene baserer seg på lov- og regelverk knyttet til informasjonens behov for konfidensialitetssikring, og vil synliggjøre skadeomfanget dersom informasjonen kommer utedkommende i hende».

POLITIHØGSKOLEN
Pb. 2109 Vika, 0125 Oslo
Slemdalsveien 5
Tlf: 23 19 99 00
Org. nr: 974 761 017
www.politihogskolen.no
postmottak@pfs.no

Politihøgskolen Campus Bodø
Pb. 1407, 8002 Bodø
Universitetsalléen 1
Tlf: 23 19 99 00

Politihøgskolen Campus Stavern
Pb. 204, 3291 Stavern
Fredriksvern Verft
Helgeroveien 9
Tlf: 23 19 99 00

Politihøgskolen Campus Kongsvinger
Pb. 100, 2201 Kongsvinger
Motjernsvegen 21
Tlf: 23 19 99 00

Punkt 6, tredje avsnitt, side 5

Opprinnelig tekst:

«Sikkerhetsloven har egne klasser (for sikkerhetsgradert informasjon)».

Forslag til ny tekst:

«Sikkerhetsloven og beskyttelsesinstruksen har egne klasser (for gradert informasjon)».

Tabell 4. beskrivelse av verdiklassen lav

Det er grunn til å stille spørsmål ved både beskrivelsen av konfidensialitet og vurdering av risiko ved manglende integritet og tilgjengelighet. De henger ikke sammen.

Det finnes mange eksempler på informasjon som bør være offentlig etter offentleglova og som allikevel ville forårsake problemer dersom informasjonen ble forandret eller gjort utilgjengelig. Det er for eksempel ofte ingen grunn til, behov for eller hjemmel for, å unnta eksempelvis inngåtte kontrakter med leverandører eller arbeidsrutiner fra offentligheten. Tvert imot bør de være tilgjengelige for innsyn. Samtidig vil det å miste eller forandre slik informasjon kunne føre til feil i saksbehandling eller økonomisk tap.

Man skal med andre ord være forsiktig med å definere alt som ikke er unntatt / kan unntas offentlighet som lav risiko i en verdivurdering. Annet ville føre til redusert åpenhet i forvaltningen.

Etatsinstruks – Dokumentsikkerhet

Instruksen skal kunne leses og forstås av alle ansatte i politi- og lensmannsetaten, uavhengig av arkivferdigheter.

I lys av dette framstår ikke instruksen tydelig nok til at dette blir ivaretatt når det gjelder hvilke dokumenter som skal arkiveres/journalføres i det elektroniske arkivsystemet, og hvilke dokumenter som ikke skal registreres/arkiveres og oppbevares i arkivsystemet. Dette kan føre til at arkivpliktig metadata blir utelatt fra arkivering, noe som vil gjøre det vanskeligere å finne og gjenbruke i fremtiden.

Punkt 4, andre avsnitt, side 4

Opprinnelig tekst:

«Avgrensede mengder med informasjon er dokumenter. Denne etatsinstruksen fokuserer på fysiske dokumenter, typisk papirdokumenter som utskrifter av brev, notater, rapporter osv. Behandlingsreglene her gjelder også ved elektronisk behandling av dokumentene».

Formuleringen er uklar. Det anbefales å bruke et sitat fra eksisterende dokumenter, som arkivloven, for å definere hva et dokument er.

Behandlingsregler for informasjon

Viser til hørings svar – Etatsinstruks IKT-sikkerhet:

«Hovedvekten av systemene som blir benyttet av PHS ikke ligger i PD-nett (Politinett) men i vårt eget skolenett (PHS-nett). Det er også et sett fellessystemer som er levert av Uninett/Unit for Høgskolene og Universitetene. Når det gjelder IKT-utstyr er PHS sitt utstyr i stor grad levert av PHS selv, og ikke av PIT. I henhold til føringer fra PIT er dette ikke regnet som politiets systemer eller politiets IKT-utstyr. På grunn av dette står PHS i en særstilling i etaten».

I den forbindelse bør kolonnen «Intern», og feltet «digitalt» også innbefatte særorganets systemer, og ikke bare Politiets systemer.

Informasjon som er i en åpen klasse, har ikke «krav på oppbevaring», men all informasjon bør vurderes for arkivverdighet, slik at dokumentfangst blir riktig. Det er ikke bare hvorvidt informasjonen kan unntas offentlighet eller ikke, som styrer hvor eller hvordan den oppbevares. Arkivsystemet har en viktig rolle i tilgjengeliggjøring av informasjon og beskyttelse av dens integritet.

Med hilsen

Nina Skarpenes

rektor

Bodil Haug

seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:

Rikard Bye, Jennifer Robson-Trønnes og Erik Westgaard