



POLITIHØGSKOLEN

Politidirektoratet
Postboks 2090 Vika
0125 OSLO

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Deres referanse:

Vår referanse:
23/01740-2

Dato:
06.10.2023

UTVIKLING POD 2024 – HØRING

Politihøgskolen takker for muligheten til å gi innspill til utviklingen av fremtidens POD. Våre innspill er lagt inn i tabellen som ligger som vedlegg.

Med hilsen

Nina Skarpenes
ass. rektor

Annette Kathrine Sund
spesialrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Vedlegg: Tabell med innspill

Tema og spørsmål	Kapittel	Innspill
Problembeskrivelse		
Hva er enhetens vurdering av de identifiserte hovedutfordringene for POD?	3.3	PHS er enig i beskrivelsen av de identifiserte hovedutfordringene for POD. I tillegg vil PHS anføre utfordringer knyttet til det å lede en høyskole. Erfaringene er at det tidvis har vært lite kunnskap i deler av POD om at PHS også er underlagt lov om universiteter og høyskoler.
Samlet vurdering av konseptene		
Hva er enhetens vurdering av de ulike konseptene? Ta særlig stilling til arbeidsgruppens anbefalte konsept.	10	<p>POD må styrke sin rolle som faglig rådgiver for JD. Det forutsetter at departementet også søker kunnskap fra sitt direktorat. Det ønskes en klarere ansvarsfordeling og gjensidig rolleforståelse mellom de ulike nivåene. Dette gjøres gjennom at POD styrker sin analytiske kapasitet.</p> <p>PHS er videre av den oppfatning at POD gjennom arbeidsgruppens anbefalte grep, konsept 2, vil kunne øke sin bestillerkompetanse hva gjelder Politihøgskolens primære oppgave; utdanning, forskning, formidling og innovasjon.</p>
<p>Hva er enhetens vurdering av at POD rendyrker rollen som fagmyndighet, og at rollen som tjenesteforvalter delegeres til et politidistrikt eller særorgan?</p> <p>(Se kap. 2.2 for en utdypende beskrivelse av rollene.)</p>	10.1	PHS støtter forslaget om en klar rollefordeling mellom POD som fagmyndighet og politidistrikter/særorgan som tjenesteforvaltere. PHS vil imidlertid understreke viktigheten av at rollene som hhv. fagmyndighet og tjenesteforvalter konkretiseres på hvert område, og at oppgaver som legges ut, forankres med virksomhetslederne slik at man er innforstått med eventuelle nedprioriteringer av dagens oppgaver kontra de nasjonale oppgavene man mottar. Det er viktig at fagmyndigheten sier <i>hva</i> og tjenesteforvalter sier <i>hvordan</i> , og at det prosessuelt legges opp til relevante dialogmøter. Videre er det av stor betydning at det følger ressurser med de oppgavene som gis. Her er det risiko for fragmentert ansvar og roller - og oppgavekonflikter.

Tema og spørsmål	Kapittel	Innspill
Konsekvensvurdering		
Hva er enhetens vurdering av de identifiserte konsekvensene for politidistrikt/særorgan uavhengig av konsept?	8.2.2	
Arbeidsgruppen har gjort en vurdering av politidistrikt og særorgan i rollen som <i>tjenesteforvalter</i> . Har enheten innspill til disse vurderingene? (Se kap. 2.2 for en utdypende beskrivelse av tjenesteforvalterrollen.)	8.2.3	Se svar i pkt 10.1.
Hva er enhetens vurdering av de identifiserte konsekvensene for politidistrikt og særorgan for <i>konsept 1</i> ? Vil det være andre konsekvenser?	8.3.2	
Arbeidsgruppen har gjort en vurdering av politidistrikt og særorgan som mottaker av oppgaver innen <i>utredning og analyse</i> . Har enheten innspill til disse vurderingene? (Se kap. 5.1.7 for en utdypende beskrivelse av oppgavene.)	8.3.3	<p>PHS som politiets utdannings- og forskningsinstitusjon både kan og vil styrke sin posisjon som et ledende forskningsmiljø innenfor justissektoren og på denne måten bidra til utviklingen av et kunnskapsbasert politi. PHS har både analyse-, utrednings, og forskningskompetanse, men vil trenge å øke denne når det kommer flere bestillinger fra POD. Det vil være en fordel for PHS at POD har en viss kompetanse og et analysemiljø som kan inngå i de nødvendige diskusjonene om forsknings- og utredningsoppgaver som bestilles (bestillerkompetanse). PHS understreker at det ikke ønskelig at POD etablerer eget forsknings- og evalueringsmiljø av hensyn til legitimitet og uavhengighet.</p> <p>PHS er i startgropen med etableringen av et kunnskapssenter for norsk politi, hvor nettopp sammenstilling av relevant forskning innenfor politiets oppgaver skal være hovedoppgaven. Et slikt kunnskapssenter vil kunne utarbeide kunnskapsgrunnlag- og oppsummeringer av relevante kriminalitetsutfordringer, eksempelvis nå knyttet til utviklingen av gjengriminalitet og hvordan dette er møtt i de nordiske land. På sikt vil en slik etablering være et verdifullt bidrag i utviklingen av en kunnskapsbasert polititjeneste, og bidra til å forene forskning med praksisfeltet.</p>

Hva er enhetens vurdering av de identifiserte konsekvensene for politidistrikt og særorgan, for <i>konsept 2</i> ? Vil det være andre konsekvenser?	8.4.2	PHS støtter styrkingen av PODs evne til å fokusere på strategiske målbilder og veikart, altså det som ligger i K2. PHS imøteser satsningen på en sterkere utrednings- og analysekompetanse i POD, nettopp for å kunne være aktive i utviklingen av et kunnskapsbasert politi. Dette fordrer god bestillerkompetanse fra POD, samt en klar forståelse av hva akademisk frihet innebærer.
---	-------	---

Tema og spørsmål	Kapittel	Innspill
Arbeidsgruppen har gjort en vurdering av politidistrikt og særorgan som mottaker av oppgaver innen <i>program- og prosjektledelse</i> . Har enheten innspill til disse vurderingene? (Se kap. 5.1.3 for en utdypende beskrivelse av oppgavene.)	8.4.3	<p>Generelt mener PHS at dette et viktig prinsipp, sjf.10.1. POD skal si <i>hva</i>, og distrikt/særorgan <i>hvordan</i>. Det er i program/prosjekter «<i>hvordan</i>» skal håndteres, da det er tjenesteforvalter som sitter meg fag- og erfaringsgrunnlaget.</p> <p>PHS er godt egnet for rollen som prosjekt- og programleder i utviklingen av nasjonale kompetansehevende prosjekter. Vi viser blant annet til oppdrag høgskolen allerede i dag er gitt ansvaret for; OÅO, HEVE og en rekke nasjonale evalueringer.</p>
Hva er enhetens vurdering av de identifiserte konsekvensene for politidistrikt og særorgan, for <i>konsept 3</i> ? Vil det være andre konsekvenser?	8.5.2	Konsekvensen mtp forventet økt arbeid med samordninger og kunnskap tverrsektorielt, er ikke kritisk for PHS, da dette allerede er en etablert arbeidsform og forventning. En delegert forventning fra POD til særorgan og politidistrikt, vil med dette forslaget «tvinge» enhetene til økt samhandling/samordninger. Dette er positivt. Denne forventningen må uansett på plass om POD skal lykkes med å være så strategisk de ønsker å være.
Arbeidsgruppen har gjort en vurdering av politidistrikt og særorgan som mottaker av <i>samordningsoppgaver</i> . Har enheten innspill til disse vurderingene? (Se kap. 5.1.4 for en utdypende beskrivelse av oppgavene.)	8.5.3	For PHS sin del er dette ønskelig. Konkret for PHS er samordning av kunnskaps- og kompetansebehov relevant mtp å gjøre riktige prioriteringer av hvilke utdanninger skal tilby. Det vil også være vesentlig for å identifisere ulike kunnskapsbehov i etaten.
Gjennomføring		
Hva er enhetens vurdering av hva som skal til for å lykkes med gjennomføringen av endringene? Er det andre sentrale forhold enn de som er nevnt i kapittel 10.3?	10.3	PHS ser at det er et behov for en tydelig kartlegging og konkretisering av ansvar, roller og oppgaver – inn mot enhetene, men også internt i POD om hvordan fagdialoger og styring skal foregå. Videre er det vesentlig at man har et omforent ambisjonsnivå og at oppgaver som flyttes ut, må finansieres.

POLITIHØGSKOLEN

Pb. 2109 Vika, 0125 Oslo
Slemdalsveien 5
Tlf: 23 19 99 00
Org. nr: 974 761 017
www.politihogskolen.no
postmottak@phs.no

Politihøgskolen Campus Bodø

Pb. 1407, 8002 Bodø
Universitetsalléen 1
Tlf: 23 19 99 00

Politihøgskolen Campus Stavern

Pb. 204, 3291 Stavern
Fredriksvern Verft
Helgeroveien 9
Tlf: 23 19 99 00

Politihøgskolen Campus Kongsvinger

Pb. 100, 2201 Kongsvinger
Motjernsvegen 21
Tlf: 23 19 99 00