

1. Hva mistanken gjelder (kryss av det saken gjelder):

- Forfalskning ☐
- Fabrikkering ☐
- Plagiering ☐
- Urettmessig angitt forfatterskap ☐
- Uriktige opplysninger i søknader eller lignende ☐
- Mindre alvorlige brudd med forskningsetiske normer (beskriv hva):

Anerkjente forskningsetiske normer forstås som «Redelighet i dokumentasjon, konsistens i argumentasjon, upartiskhet i vurderinger og åpenhet om usikkerhet er felles forskningsetiske forpliktelser, uavhengig av verdimessig eller vitenskapsteoretisk posisjon.»

Vitenskapelig uredelighet beskrives i forskningsetikkloven som "forfalskning, fabrikkering, plagiering og andre alvorlige brudd på anerkjente forskningsetiske normer som er begått forsettlig eller grovt uaktsomt i planlegging, gjennomføring eller rapportering av forskning".

2. Hvem som mistenkes for vitenskapelig uredelighet

Navn	Stilling	Institusjon/virksomhet
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

3. I hvilken sammenheng det er mistanke om vitenskapelig uredelighet og i hvilken tidsperiode dette antas å ha skjedd

- Planlegging av forskning ☐
- Gjennomføring av forskning ☐
- Rapportering av forskning ☐
- Annet ☐

Tidsperiode: Tidsperiode: Tidsperiode: Tidsperiode: **4. Hvilke vitenskapelige publikasjoner eller andre dokumenter det er mistanke om uredelighet i**

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

Er det mistanke om uredelighet i arbeid som ikke er publisert:

Om og hvordan melder(ne) eventuelt er berørt av den påståtte uredeligheten:

Undertegnede er kjent med at de personer som er nevnt ovenfor som mistenkt for uredelighet, de avdelinger hvor disse arbeider og eventuelle andre som utvalget måtte finne å være berørt av mistanken, kan få innsyn i alle sakspapirer fra undertegnede til utvalget.

Akseptert (sett kryss): ☐Dato: Signatur(er): Utfylt og signert skjema med vedlegg sendes til: naimou@phs.no

Nærmere beskrivelse av mistanken (maks én side), og evt. annen relevant informasjon:

Ved **plagiering** av tekst vedlegges publikasjoner eller andre dokumenter hvor det er funnet plagiat med avmerking av plagierte områder, samt de publikasjoner eller andre dokumenter det er plagiert fra med angivelse av plagierte avsnitt. Hvis omfanget er stort, kan man ta et utvalg og kort kommentere det øvrige omfanget i beskrivelsen på side 2.

Ved **forfalskning** vedlegges publikasjoner eller andre dokumenter hvor det er mistanke om forfalskning med avmerking/angivelse av antatt forfalskede data og lignende. Begrunnelsen for mistanken gis i beskrivelsen på side 2.

Ved **fabrikking** vedlegges publikasjoner eller andre dokumenter hvor det er mistanke om fabrikkasjon o.a. med avmerking/angivelse av antatt fabrikkerte data og lignende. Begrunnelsen for mistanken gis i beskrivelsen på side 2.

Ved påstand om **urettmessig angitt forfatterskap** vedlegges publikasjoner eller andre dokumenter som dette gjelder. En kort redegjørelse for hvorfor noen av forfatterne urettmessig er angitt som medforfatter eller hvorfor noen urettmessig ikke er tatt med som forfattere angis i beskrivelsen på side 2.

Ved **uriktige opplysninger i søknader** vedlegges søknadene dette gjelder. Begrunnelsen for mistanken gis i beskrivelsen på side 2.

Ved **andre forhold** vedlegges den dokumentasjon som ansees relevant. Forhold som ikke har å gjøre med *alvorlige brudd* på god vitenskapelig praksis skal ikke tas med.